Reg. No. T 11 5 Reg. No. M. 1422.

THE SYRIAN CHURCH



സുറിയാനിസഭ

Vol. I | ൧൰൫ മിഥുനം, കൎക്കടകം | No. 10, 11

'Vox Populi, Vox Dei'

'ജനത്തിൻെറ ശബ്ദം, ദൈവത്തിൻെറ ശബ്ദം'

വിഷയങ്ങൾ.

"ഞങ്ങൾ ദൈവവചനം ഉപേക്ഷിച്ച് മേശകളിൽ ശുശ്രൂഷചെയ്യുന്നത് യോഗ്യമല്ല. ആകയാൽ സഹോദരന്മാരെ ആത്മാവും ജ്ഞാനവും നിറഞ്ഞു് നല്ല സാക്ഷ്യമുള്ള ഏഴു പുരുഷന്മാരെ! നിങ്ങളിൽ തന്നെ തിരഞ്ഞുകൊൾവിൻ. അവരെ ഈ വേലക്ക് ആക്കാം. ഞങ്ങളോ പ്രാർത്ഥനയിലും വചന ശുശ്രൂഷയിലും ഉററിരിക്കും" നടപ്പുകൾ ന്ന വ-ർ

ഈ സഭയിൽ ഭരണക്രമഘടനയുടെ അസ്ഥിവാരം പൊതുജനാഭിപ്രായപ്രകാരമുള്ള തിരിഞ്ഞെടുപ്പായിരിക്കണം.

പട്ടക്കാർക്ക് (ഏതു പദവിയിലുള്ളവർക്കും) പട്ടത്വം കൊണ്ടുമാത്രം സഭാഭരണകാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായി യാതൊരധികാരവും ലഭിക്കുന്നതല്ല.

പരേതനായ മിസ്റ്റർ
എ. ജെ. ഡേവിഡ് ബി. എ.

'സുറിയാനിസഭാ' പത്രാധിപക്കമ്മിററിയിൽ ഒരംഗവും ജോയിൻറ എഡിററരുമായിരുന്ന എ. ജെ. ഡേവിഡ് ബി. എ. അവർകൾ മിഥുനം വര്-ാംനു ബുധനാഴ്ച സന്നിവാത ജ്വരത്താൽ തൻെറ ഇരുപത്തെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്വഗൃഹത്തിൽവച്ചു പരലോകപ്രാപ്തനായെന്നുള്ള ദുഃഖവത്തമാനം ഞങ്ങളുടെ വായനക്കാരെ വ്യസനസമേതം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മിസ്റ്റർ ഡേവ്ഡിനെ തമ്മിൽ കണ്ടോ മററു വിധത്തിലൊ അറിയുന്നതിനിടയായിട്ടുള്ള ഏതൊരുത്തനും അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഈ അകാലവിയോഗം വലുതായ ദുഃഖത്തിന് ഇടയാക്കിത്തീക്കുന്നതാണ്. മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് അങ്കമാലി അകപ്പറമ്പു ഇടവകയിൽ വളരെ പുരാതനവും പ്രാധാന്യമുള്ളതുമായ ചക്കരയകത്തുട്ട അരീക്കൽ കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗമായിരുന്നു. പല തലമുറകളായി പണ്ഡിതന്മാരും ഭക്തന്മാരുമായ പുരോഹിതന്മാർ തുടരെത്തുടരെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നതായ ഈ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്വാഭാവിക വാസനയൊ എന്നു തോന്നുമാറു വിദ്യാസമ്പാദനത്തിനുള്ള വാഞ്ഛയും ബുദ്ധിശക്തിയും ഈ യുവാവിൽ തീരെ ചെറുപ്പകാലംമുതലെ വെളിപ്പെട്ടു തുടങ്ങി. ഒരു സ്കൂൾ വിദ്യാത്ഥിയായിരുന്നപ്പോൾതന്നെ പരീക്ഷകളിൽ ചോദ്യകടലാസുകൾക്കു ശരിയായ ഉത്തരമെഴുതി പകുതി സമയം കഴിഞ്ഞാലുടനെ ഹാളിൽനിന്നു വെളിയിലിറങ്ങുന്നതു മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിൻെറ സാധാരണ പതിവായിരുന്നു. പല സംഗതികളും സാധാരണക്കാക്കു വേണ്ടതിൽ വളരെ കുറച്ചു സമയവും ശ്രമവുംകൊണ്ടു സാധിക്കാനുള്ള മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിൻെറ അസാധാരണശക്തി നാൾക്കുനാൾ വദ്ധിച്ചുവരികയായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് ഒരേ സമയത്തുതന്നെ ഒരു ഹൈസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനും ബി.

എൽ. വിദ്യാൎത്ഥിയും പത്രാധിപരും ആയിരുന്നതിനു പുറമേ
കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം വൎത്തമാനപ്പത്രങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷിലും മല
യാളത്തിലുമുള്ള പലതരം പുസ്തകങ്ങളും ദിവസേന വായിച്ചു
കൊണ്ടിരിക്കയും ചില പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധം ചെയ്ക
യും പല പത്രങ്ങളിലേക്കും മാസികകളിലേക്കും ലേഖനങ്ങൾ
അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയും രാജ്യഭരണസംബന്ധമായും സാമുദായി
കമായുമുള്ള പല യോഗങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രധാന
പങ്കെടുക്കയും ചിലപ്പോൾ ഭാരവാഹിത്വം കയ്യേൽക്കുകയും
ഇവക്കെല്ലാററിനും പുറമെ തന്റെ സ്വന്ത കുടുംബത്തിലേയും
താൻതന്നെ നോക്കേണ്ടതായി വന്ന മററു ചില കുടുംബങ്ങളി
ലേയും കാൎയ്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടത്തിവരികയും ചെയ്തിരുന്നു
എന്നു അറിയുമ്പോൾ ഈ യുവാവിന്റെ അസാധാരണശക്തി
കളിൽ ആൎക്കാണ് അതിശയം തോന്നാത്തതു്. ആലുവായിൽ
ഒരു കൃഷിപാഠശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു നാട്ടുകാരെ ഉത്സാഹി
പ്പിക്കുന്നതിലും ഗവമ്മെണ്ടിനെക്കൊണ്ടു നടത്തിപ്പിക്കുന്നതി
ലും മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിനു ഒരു വലിയ പങ്കുണ്ടായിരുന്നു. അ
ങ്കമാലിയിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളും ആൺകുട്ടികളേയും പെ
ൺകുട്ടികളേയും നെയ്ത്തുപഠിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു നെയ്ത്തു
ശാലയും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് ആലോചിച്ചു
വരികയായിരുന്നു. ജന്മികുടിയാൻ കമ്മിഷൻ സംബന്ധിച്ചു
കുടിയാന്മാൎക്കു വേണ്ടി മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രമ
ങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറുകാർ ധാരാളമായി അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള സം
ഗതിയാണ്. സാമുദായികവും പരോപകാരാൎത്ഥവുമായുള്ള
സംഗതികളാണു മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് സ്വന്തകാൎയ്യങ്ങളായി വി
ചാരിച്ചിരുന്നതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു യുവാവിന്റെ അകാല
വിയോഗം കേരളത്തിനൊട്ടുക്കും പ്രത്യേകിച്ചു് ഉത്തരതിരുവി
താംകൂറുകാൎക്കും ഒരു വലിയ നഷ്ടംതന്നെയാണ്.

സുറിയാനിസഭയുടെ ജോയിൻറു എഡിററർ എന്ന നി
ലയിൽ പത്രാധിപക്കമ്മിററിക്കു മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് ഒരു വലി
യ സഹായമായിരുന്നു. ഉന്നതവും കാലോചിതവുമായ പ്ര

മാണങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചിരുന്നിട്ടും യാഥാസ്ഥികന്മാരായ സഭാംഗങ്ങൾക്ക നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം വേദനയ്ക്കോ സുഖക്കേറിനൊ ഇടയാകാതിരിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന്ന പത്രാധിപക്കമ്മിററിയിലെ മററുള്ള അംഗങ്ങളെക്കൂടി സഹായിക്കാൻ മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് ഒരു പ്രത്യേക ശക്തി ആയിരുന്നു. ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ പിതാവു മരിച്ചു പോയതുകൊണ്ടു രക്ഷകർത്താവെന്ന നിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും മററു കാര്യാദികൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിലും തന്നെ സഹായിച്ചുപോന്ന പിതൃസഹോദരനായ ദിവ്യശ്രീ അരീക്കൽ ഗീവർഗ്ഗീസു കത്തനാർ അവർകളുടെ മരണം കഴിഞ്ഞു ഏകദേശം രണ്ടു മാസകാലമെ മിസ്റ്റർ ഡേവിഡും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതിന്ന സംഗതിയായുള്ളു. സ്വന്ത നാട്ടിന്നും സമുദായത്തിന്നും ധാരാളം നന്മ ചെയ്യുമെന്നു അത്യാശയെ ജനിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നവനായ ഈ യുവാവു കുറേക്കാലംകൂടി ജീവിച്ചിരിക്കാൻ ഇടയാകാഞ്ഞതിൽ ആരാണു വേദനപ്പെടാത്തതു? ദൈവയിഷ്ടം വേറൊരു വിധത്തിലാണ്. മിസ്റ്റർ ഡേവിഡ് തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാൎക്കു ഏകപുത്രൻ മാത്രമായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിന്റെ വിയോഗത്താൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവിന്നും മററുള്ള ബന്ധുമിത്രാദികൾക്കും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായ അപാരമായ ദുഃഖത്തിൽ ഞങ്ങളും പങ്കുകൊള്ളുകയും അവരുടെ ആശ്വാസത്തിന്നും മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിന്റെ ആത്മാവിന്നു വേണ്ടിയും സൎവ്വശക്തനായ ദൈവത്തോടു പ്രാൎത്ഥിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം

മലങ്കര സുറിയാനിസഭയും അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനവുമായുള്ള ബന്ധം വളരെക്കാലമായി നിലനിന്നുപോരുന്നതാണ്. അന്ത്യോഖ്യാസഭ മലങ്കരസഭയുടെ പരിശുദ്ധതയെ പാ

ലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സഹിച്ചിട്ടുള്ള കഷ്ടതകളെ നാം നന്ദി പൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നു. അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനവുമായുള്ള ബന്ധം വേർപെടുത്തുന്നതിനു പ്രബലന്മാരായ ചിലർ ചെയ്ത ശ്രമങ്ങളെ കഴിഞ്ഞ തലമുറ വളരെ ശക്തിയോടുകൂടി എതിർത്തതുനിമിത്തം ആ ബന്ധം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ ബന്ധം ഒരിക്കലും വേർപെടുത്തത്തക്കതല്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി അതിനെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനു മുളന്തുരുത്ത് സുന്നഹദോസിൽ ചില നിശ്ചയങ്ങളും പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ട്. (൧-ാംലക്കം ൨൩-ാംവശം നോക്കുക) സഭാഭരണം സംബന്ധിച്ച് അൻപതുവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുണ്ടായ കുഴപ്പങ്ങളിൽ അന്ത്യോഖ്യാബന്ധവും വിശ്വാസവും ആവശ്യമൊ അനാവശ്യമൊ എന്നുള്ള തർക്കമാണ് പ്രധാനമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്. അവ അത്യാവശ്യമാണെന്നു മലങ്കരസഭ അന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സഹിച്ചും അസംഖ്യം ദ്രവ്യം വ്യയംചെയ്തും ആ ബന്ധത്തെ ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മുളന്തുരുത്ത് സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങളനുസരിച്ച് മലങ്കരസുറിയാനിസഭയും അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിൻ കീഴുള്ള മററു സുറിയാനിസഭകളും 'അന്യോന്യത' എന്ന സമനിലയെയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പരദേശ ഇടവകകൾക്കുംമലങ്കര ഇടവകക്കും അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിങ്കലേക്കുള്ള അവകാശം സമവും സംബന്ധം തുല്യവുമാണ്. (൧-ാംലക്കം ൨൪-ാംവശം നോക്കുക) എന്നാൽ ബന്ധം ഏതുവിധത്തിലുള്ളതാണെന്നു നിസ്തർക്കമായവിധത്തിൽ വ്യക്തമാക്കീട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഇതിന് അന്നത്തെ സഭാനേതാക്കന്മാരെ കുററക്കാരായി വിചാരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്നു അതിനു ആവശ്യമുണ്ടായില്ലെന്നെ വിചാരിക്കേണ്ടതൊള്ളു. ൧൮൭൬-നു ശേഷം മലങ്കരസഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വഴക്കുകളിൽ അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം ആവശ്യമൊ അനാവശ്യമൊ എന്നൊരു തർക്കം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിനു മലങ്കരസഭ മേൽ ഉണ്ടായിരുന്നതും ഉള്ളതുമായി രണ്ടു കക്ഷികളും വിശ്വസിക്കുന്നതായ

ചില അധികാരങ്ങളെ നിഷേധിക്കുന്നതായ മെത്രാൻ കക്ഷിയിലെ തലവന്മാരിൽ ഒരുത്തനായ മിസ്റ്റർ ഇ. ജെ. ജോൺ, അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തോടുള്ള ബന്ധം ഉറപ്പിക്കുന്നതിന് താൻ പലവിധത്തിൽ വേല ചെയ്തിട്ടുള്ളവനാണെന്നും മേലിലും ആ ബന്ധത്തെ നിലനിർത്തികൊണ്ടുപോകുന്നതിനു താൻ നിർബ്ബന്ധാഭിപ്രായക്കാരനാണെന്നും, കഴിഞ്ഞ കുംഭമാസത്തിൽ സുറിയാനിസഭാ സന്ധിസമാജത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം സുറിയാനിപള്ളിയിൽവച്ചു നടന്ന ഒരു സന്ധിയാലോചനായോഗത്തിൽ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം കഴിഞ്ഞ ഇടവത്തിൽ എറണാകുളത്തുവച്ച് നടന്ന സന്ധിയാലോചനായോഗത്തിലും അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകത്തക്കവിധത്തിലാണ് നിശ്ചയങ്ങൾ പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളത്. മേൽപറഞ്ഞവ രണ്ടും വട്ടിപ്പണക്കേസിലെ ജില്ലാവിധിക്കുശേഷമാകയാലാണ് അവയെ പ്രത്യേകിച്ച് ഇവിടെ എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ചുരുക്കിപറഞ്ഞാൽ ഇരുകക്ഷികളും അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം നിലനിറുത്തണമെന്നു ഒരുപോലെ ആഗ്രഹമുള്ളവരാണ്. എന്നാൽ ഈ ബന്ധം എതുവിധത്തിൽ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററിയാണ് ഇപ്പോൾ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളത്. പ്രധാനവ്യത്യാസംമാത്രം പറയുന്നതായാൽ അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിനു മലങ്കരസഭയിൽ മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുന്നതിനല്ലാതെ മലങ്കരമെത്രാപ്പോലീത്തായെയൊ ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരേയൊ നിയമിക്കുന്നതിനൊ, അവരെ അവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും നീക്കുന്നതിനൊ മുടക്കുന്നതിനൊ മററതെങ്കിലുംവിധത്തിൽ മലങ്കരസഭയുടെ ഭരണത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനൊ അധികാരമില്ലെന്നു മെത്രാൻകക്ഷിയും, അതല്ലാ, മലങ്കരമെത്രാപ്പോലീത്താ ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്താ എന്നിവരെ അവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്കു നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിനാണെന്നും യുക്തംപോലെ അവരെ അവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് നീക്കുന്നതിനും മുടക്കുന്നതിനും മലങ്കരസഭയുടെ ഭരണത്തെപ്പററി മേലന്വേ

ഷണം ചെയ്യുന്നതിനും എപ്പോഴെങ്കിലും ദുർഭരണം കണ്ടാൽ സഭയുടെ ഉൾഭരണത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു ഭരണം ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പാത്രിയക്കീസിന്നു അധികാരമുണ്ടെന്നു ബാവാകക്ഷിയും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതിൽ മെത്രാൻകക്ഷിയുടെ അഭിപ്രായമാണ് വട്ടിപ്പണകേസിന്റെ വിധിയിൽ കോടതി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പ്രസ്തുത വിധിയനുസരിച്ചു മലങ്കരസഭ ഭരണം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സ്വതന്ത്രസഭയും, സഭയുടെ ആത്മീയ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസുമാണ്. ബാവാകക്ഷികളുടെ വാദം കോടതി സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടുമാത്രം അവരുടെ അഭിപ്രായം തീരെ അബദ്ധമായിട്ടുള്ളതായിരുന്നു എന്നു വിചാരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നേരെമറിച്ചു സുറിയാനിസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ അറുപതുവർഷത്തെ ചരിത്രം പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ അന്തോഖ്യാപാത്രീയക്കീസു മലങ്കരസുറിയാനിസഭയുടെ ഉൾഭരണത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും അതിനെ സഭ (സഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങൾ) സമ്മതിച്ചതായും തെളിയിക്കുന്ന പല സംഗതികളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. പത്രോസുപാത്രിയക്കീസു ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പാലക്കുന്നത്തു മാർമത്ത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ്സ് മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളെ മുടക്കിയതും മലങ്കരസഭയെ ഏഴു മെത്രാസന ഇടവകകളായി വിഭജിച്ചു ഓരോന്നിനും ഇടവകമെത്രാനെ നിയമിച്ചതും മേൽപറഞ്ഞതിനു ചില ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. ഇടവക മെത്രാന്മാരിൽ ചിലരെ ഇടവകക്കാർ തങ്ങളുടെ ഇടവകമെത്രാന്മാരായി സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നു് ഒരു സമാധാനം പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു വാസ്തവമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷവും ഏഴുപേരിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പേരെ അവരുടെ ഇടവകകൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നുള്ള സംഗതി പാത്രിയക്കീസിന്നു ഇടവകമെത്രാന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനു അധികാരമില്ലെന്നുള്ള മലങ്കരസഭയുടെ അഭിപ്രായപ്രകടനമായി വിചാരിപ്പാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിൽവച്ചു് അവിടെ കൂടിയ പള്ളിക്കാർ പാത്രിയക്കീസു ബാവാ തിരുമുമ്പാകെ എഴുതിവച്ചു 'മെഴദാന്തുസ്' എന്ന സ

മ്മതപത്രത്തിൽ താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം ചില വാചകങ്ങൾ കാണുന്നു. "പൂർവ്വികകാലംമുതൽ മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി ജനവും അവരുടെ പള്ളികളും അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിന്റെ ആത്മീയ അധികാരത്തിൻകീഴാകുന്നു. അതിലേക്കു മറ്റു ഒരുത്തനും അധികാരമില്ല. ഞങ്ങളുടെ മെത്രാന്മാരും പട്ടക്കാരും പട്ടം കൈക്കൊള്ളുന്നതു അവിടെനിന്നാകയാൽ അവരെ ആക്കുവാനും നീക്കുവാനും ഉള്ള അധികാരവും അവിടേക്കാകുന്നു. മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി ജനത്തിന്റെയും പള്ളികളുടേയും ആത്മീകഭരിപ്പും മെത്രാന്മാരെ നിയമിക്കുവാനും നീക്കുവാനും ഉള്ളു അധികാരവും തിരുമനസ്സിലെ കൈവശത്താകുന്നു".* ഈ വാചകങ്ങളിൽ നിന്നും മേൽപറഞ്ഞ പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നും, അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയക്കീസിനു മലങ്കര സഭയിലെ പട്ടത്വം നിലനിറുത്തുന്നതിനു പുറമെ ഭരണകാര്യ്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനും അധികാരമുള്ളതായി അന്നത്തെ സഭാംഗങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള ഒരു ധാരണയാണു സാധാരണക്കാൎക്കു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. ഈ വിശ്വാസം ൧൮൭൬ വരെ മലങ്കരസഭയിൽനിലനിന്നിരുന്നുഎന്നുള്ളതു് തൎക്കമററ സംഗതിയാണു്. സഭാംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ഇപ്രകാരം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു എന്നു ഇവിടെ അൎത്ഥമാക്കുന്നില്ല. അബ്ദുള്ള പാത്രിയക്കീസുബാവാ തിരുമനസ്സിലെ മലയാളത്തേക്കുള്ള വരവിനു ശേഷം സഭ രണ്ടുകക്ഷികളായി തിരിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണു് മേൽ പറഞ്ഞ വിശ്വാസം തെററായിട്ടുള്ളതാണെന്നും മലങ്കരസഭയുടെ പൂൎവ്വീക ചരിത്രത്തിനും കാനോൻ മുതലായ സഭാഭരണ നിയമങ്ങൾക്കും എതിരാണെന്നും മററും വളരെ ശക്തിയോടുകൂടി പലമഹാന്മാരും ലഘുലേഖകൾ വൎത്തമാനപത്രങ്ങൾ യോഗനിശ്ചയങ്ങൾ ഇവ വഴിയായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുതുടങ്ങിയതു. സഭയിൽ ധാരാളംപേർ ഇപ്പോൾ ഈ അഭിപ്രായത്തെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചെറുപ്പകാലം മുതൽ പരമാൎത്ഥമായി വിശ്വസിച്ചു പോന്നിട്ടുള്ള സംഗതികളെ പെട്ടെന്നു് ഉപേക്ഷിക്കയെന്നതു് സാ-

* ഇതു് ഞങ്ങളുടെ കൈവശം കിട്ടിയ ഒരു പഴയ അച്ചടിച്ചപ്രതിയിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതാണു്. (പ)

ധാരണയായി മനുഷ്യസ്വഭാവപ്രകാരം വളരെ പ്രയാസമായിട്ടുള്ള സംഗതയാണ്. ബുദ്ധിശക്തി ഉപയോഗിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ തീരെ അബദ്ധമായിട്ടുള്ളവയെന്നു തങ്ങൾക്കു തന്നെ പൂൎണ്ണബോദ്ധ്യം വരുന്നതായ പല അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും ഓരോരുത്തരെ മരണംവരെ മുറുകെ പിടിക്കുന്നില്ലയൊ? തീരെ അബദ്ധമായിട്ടുള്ള വിശ്വാസങ്ങൾക്കു ഇത്രശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ശരിയൊ തെറ്റൊ എന്നു തങ്ങൾക്കുതന്നെ തീൎച്ചയായി വിധികല്പിക്കാൻ നിവൃത്തില്ലാത്ത വിശ്വാസങ്ങൾക്കു എത്രമാത്രം. അതുകൊണ്ടു അന്ത്യോഖ്യാ പത്രിയക്കീസിന്റെ അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് പഴയ വിശ്വാസത്തെ തന്നെ മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരായി മലങ്കരസഭയിൽ അനേകം പേർ ഇപ്പോഴും കാണപ്പെടുന്നു എന്നുവരികിൽ ആരും തന്നെ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്തു എന്നുമാത്രമല്ലാ ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ ജനങ്ങൾ തമ്മിൽ ഭിന്നിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ തങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നവയായി കാണപ്പെടുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളെ വേഗത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും വിരോധമായി കാണപ്പെടുന്നവയെ തിരസ്കരിക്കുന്നതിനും ഒരു വാസന സാധാരണയായി മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിനുണ്ട്. അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയക്കീസിന്റെ അധികാരസീമയെ സംബന്ധിച്ചു വലുതായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പു മലങ്കര സഭയിൽ വടക്കരും തെക്കരുമായി പല തെറ്റിധാരണകൾക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾക്കും യോജിപ്പില്ലായ്മക്കും കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവം മറച്ചുവച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല. ഈ സംഗതി പത്രിയക്കീസിന്റെ അധികാരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിൽ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിനു എത്രമാത്രം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ആൎക്കറിയാം. വടക്കരിൽ പലരും മെത്രാൻ കക്ഷികളും തെക്കരിൽ പലരും ബാവാകക്ഷികളുമാണെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ വിസ്തരിച്ചിട്ടില്ലാ. ചുരുക്കം ചിലരെയൊഴിച്ചു സഭാംഗങ്ങളെ മൊത്തമായി പരിശോധി

ക്കുന്നതായാൽ ഇന്നകക്ഷിയിലുള്ളവർ മററവരെക്കാൾ അധി കം ബുദ്ധിശക്തിയുള്ളവരെന്നൊ പരമാത്ഥികളെന്നൊ ആക്കെ ങ്കിലും പറവാൻ സാധിക്കുമെന്നുതോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സ ഭയിൽഇപ്പോൾഓരോരുത്തരും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളഅഭിപ്രായങ്ങ ൾ അവരവരുടെ ഗാഢമായ ആലോചനയുടെ ഫലമാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. അന്ത്യോഖ്യാബന്ധത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദം സഭാംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും ഐകമത്യത്തിലും സന്തോഷത്തിലും ഇരിക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തി ൽ (ഇങ്ങനെ ഒരു സന്ദർഭംകിട്ടാൻ പ്രയാസമാണു്) ആരെങ്കിലും സദുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിമാത്രം തുടങ്ങുകയായിരുന്നെങ്കിൽ അഭി പ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതു് (ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം) ഇപ്പോഴ ത്തെ ഭിന്നത അനുസരിച്ചു തന്നെ ആയിരിക്കുമായിരുന്നൊ എ ന്നുള്ളതു വളരെ സംശയമാണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൻെറ ചുരു ക്കം രണ്ടു സംഗതികളാണു്.

(൧) മലങ്കര സഭയുടെ മുൻചരിത്രത്തേയും ചിലസംഭ വങ്ങളേയും മററു പലനടപടികളേയും മനസ്സിൽവെച്ചുകൊ ണ്ടു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ മലങ്കരസഭ മേൽ അന്ത്യോഖ്യാപാ ത്രിയക്കീസിനുള്ള അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഏതെങ്കി ലും ഒരഭിപ്രായമെടുത്തതു ഒരു വലിയകുററമായിപ്പോയെന്നു ആരെസംബന്ധിച്ചും ഖണ്ഡിച്ചു പറയാവുന്നതല്ല.

(൨) അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം സംബന്ധിച്ചു മലങ്കരസഭയു ടെ അഭിപ്രായം ഇപ്പോഴത്തെ കക്ഷികളിലുള്ള ആളുകളുടെ നിലകൊണ്ടുമാത്രം നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതല്ല.

മലങ്കര സഭാ ഭരണത്തിൽ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയക്കീസി നു മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുന്നതിനു പുറമേ ചില അധികാരങ്ങ ൾ ഉള്ളതായി കഴിഞ്ഞ തലമുറയിലെ സഭാംഗങ്ങൾ വിശ്വാ സിച്ചിരുന്നതായും ആ വിശ്വാസം അടുത്തകാലംവരെ സഭ യിൽ നിലനിന്നു പോന്നതായും മുൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ കാരണങ്ങളാൽ മാത്രം ഈ തലമുറയിലുള്ള സഭാംഗ ങ്ങൾ ഈ വിശ്വാസത്തെ ഭേദഗതി കൂടാതെ സ്വീകരിക്കണെ

മെന്നില്ല. മലങ്കരസഭയെ എന്നും ബന്ധിക്കത്തക്ക വിധ
ത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനു കഴിഞ്ഞ ത
ലമുറക്കു യാതൊരു പ്രത്യേക അവകാശമോ അധികാരമോ ഉ
ണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ ഉടമ്പടിയെ ഇന്നത്തെ തലമുറ
ക്ക് അസ്ഥിരപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. പത്തൊൻപതാം ശതാം
ബ്ദത്തിനുമുമ്പു മലങ്കരസഭ ഒരു പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യസഭ ആയിരുന്നു
എന്നും സഭയുടെ ഉൾഭരണത്തിൽ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീ
സിനു യാതൊരു കാര്യവും ഇല്ലായിരുന്നു എന്നും കാ
ണപ്പെട്ടാൽ സഭയുടെ പൂർവീകസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ യഥാസ്ഥിതി
യിൽ പാലിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു വീണ്ടും ശ്രമിക്കുന്നതി
ൽ യാതൊരപരാധവുമില്ല. പത്തൊൻപതാം നൂററാണ്ടിൽ
നടന്ന സംഭവങ്ങൾ സഭയുടെ മുൻചരിത്രത്തിനു വിരോധമാ
യിട്ടുള്ളവയാണെങ്കിൽ അവ സഭയുടെ വിശ്വാസനൈർമ്മല്യം
പാലിക്കുന്നതിന് അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നുമു
ണ്ടായ വലുതായ സഹായങ്ങൾ നിമിത്തം വിശുദ്ധ സിംഹാ
സനത്തോടുള്ള ഭക്ത്യാതിരേകപ്രദർശനമായും പാശ്ചാത്യമി
ഷ്യനറിമാരുമായുള്ള സംസർഗ്ഗംകൊണ്ടും മററും സഭാംഗങ്ങളിൽ
പലരിലും കടന്നുകൂടിയതായ വിശ്വാസവിപരീതം മേലിൽ
സുറിയാനി സഭയിൽ കടന്നുകൂടാതിരിപ്പാൻ മുൻകരുതലായി
ചെയ്ത ശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായും വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്. അ
തുകൊണ്ട് ഈ പ്രധാന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു നാം ആ
ലോചിക്കേണ്ട ചില സംഗതികൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

(൧) പത്തൊൻപതാം നൂററാണ്ടിൽ അന്ത്യോഖ്യാപാ
ത്രിയർക്കീസു മലങ്കരസഭയിൽ നടത്തീട്ടുള്ളതായി കാണപ്പെട്ട
ന്ന അധികാരങ്ങൾ അന്ത്യോഖ്യാ ബന്ധം തുടങ്ങിയതു മുതൽ
നടത്തിട്ടുള്ളവയാണോ? അല്ലെങ്കിൽ ആദ്യം മുതലുള്ള ബന്ധ
ത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്തായിരുന്നു?

(൨) പൂർവികകാലം മുതൽ മലങ്കരസഭ ഭരണം സംബ
ന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യസഭയായിരുന്നെങ്കിൽ
സഭയുടെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചു പഴയ നിലയെത്തന്നെ വീണ്ടും
പ്രാപിക്കേണ്ടതല്ലേ?

(ബ) അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം തുടങ്ങിയതുമുതൽ ഇന്നുവരെ യാതൊരുകാലത്തും മലങ്കരസഭ ഒരു പൂൎണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യസഭ ആയിരുന്നിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നപക്ഷവും ഇപ്പോഴത്തെ കാലഗതിയും ജനങ്ങളുടെ നീതിബോധവും അനുസരിച്ചു സ്വാതന്ത്ര്യഭരണം അത്യാവശ്യമാണെന്നു സഭാംഗങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങൾക്കു അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം അതനുസരിച്ചു ഭരണഘടനാവ്യത്യാസപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേ. ഈ സംഗതികൾ സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിച്ചതിനുശേഷം അന്ത്യോഖ്യാബന്ധത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മസ്വഭാവം മലങ്കരസഭ നിൎണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇരുകക്ഷികളും യോജിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്തപക്ഷം കോർട്ടുവിധിതന്നെ (ഇപ്പോഴത്തേതോ, അപ്പീൽകൊടുക്കുന്നതായാൽ അപ്പീൽവിധിയോ) സഭയെ ബന്ധിക്കുന്നതും സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തെ കാലക്രമേണയെങ്കിലും ഏകരൂപപ്പെടുത്തുന്നതുമായിരിക്കും. എന്നാൽ കോർട്ടുവിധിയിൽ ആശ്രയിക്കാതെ രണ്ടുകക്ഷികളും യോജിച്ചു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും ഏററവും ഉത്തമമായ മാൎഗ്ഗം.

ഈ സംഗതി മലങ്കരസഭ തനിച്ചു തീർച്ചചെയ്യുന്നപക്ഷം മേലിൽ ചില പ്രയാസങ്ങൾ നേരിട്ടേക്കാം. അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിനു മലങ്കരസഭാഭരണത്തിൽ യാതൊരു അധികാരവുമില്ലെന്നുള്ള തക്കം പാത്രിയക്കീസിനു തൃപ്തികരമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ആശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പാത്രിയക്കീസും മലങ്കരസഭയും തമ്മിൽ വിരോധത്തിനു ഇടവരുന്നതായാൽ മുൻപതിവനുസരിച്ചു മലങ്കരസഭക്കു അന്ത്യോഖ്യായിൽനിന്നും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പട്ടത്വവും മൂറോനും മേലിൽ കിട്ടിയില്ലെന്നുവന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു അന്ത്യോഖ്യാബന്ധത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്യുന്നതായ നിശ്ചയങ്ങളിൽ അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിനെക്കൂടി തൃപ്തിയോടുകൂടി സംബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു മലങ്കരസഭ കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. കഴിയുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തതിനുശേഷവും അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസു മലങ്കരസഭയുടെ നിശ്ചയങ്ങളോടു യോജിക്കാത്തപക്ഷം പിന്നീടു സഭയുടെ നില എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഇപ്പോൾതന്നെ

ഒന്ന ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെ വരുന്നപക്ഷം നാം ആലോചിക്കേണ്ടതു മലങ്കരസഭയിൽ പട്ടത്വവും മൂറോനും അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിൽനിന്നുതന്നെ എപ്പോഴും കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കണമെന്നുള്ളതു സഭയുടെ പരിശുദ്ധതക്ക അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണൊ എന്നുള്ളതാണ്. കാനോൻ (ഹൂദായ) നിയമങ്ങളനുസരിച്ച് 'മെത്രാൻപട്ടം' കൊടുക്കുന്നതും മൂറോൻകൂദാശ ചെയ്യുന്നതും പാത്രിയക്കീസിനെക്കൂടാതെ ആകാമെന്നുകാണുന്നു. ഇതിനെ ഉറപ്പിച്ചു ചില കാനോൻ നിയമപണ്ഡിതന്മാർ വട്ടിപ്പണകേസിൽ മൊഴികൊടുത്തിട്ടുമുണ്ട്. നിവൃത്തിയില്ലാതെവരുന്നപക്ഷം പാത്രിയക്കീസിൻെറ സഹകരണമൊ സമ്മതമൊ കൂടാതെതന്നെ മലങ്കരസഭയിൽ മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കയും മൂറോൻകൂദാശ ചെയ്കയും ചെയ്യാമെന്നുള്ള നില മലങ്കരസഭ എടുത്തതിനുശേഷമെ അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിൻെറ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഗണിക്കാതെ അന്ത്യോഖ്യാബന്ധം സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മലങ്കരസഭക്ക തനിച്ചു ചെയ്വാൻ നിവൃത്തിയൊള്ളു.

പട്ടക്കാരും ഭരണവും

—— * ——

[പാറ്റു സ്മത്തായി എം. എ., ബി. എൽ.]

൩. മലങ്കരസഭ.

ആദ്യസഭയിൽ പട്ടക്കാക്ക ഭരണത്തിൽ മേൽകൈവേണമെന്ന് അവർ ശഠിക്കയോ അവക്കതുണ്ടായിരിക്കയൊ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലൊ. പൌരസ്ത്യസഭകളിൽ പാശ്ചാത്യസഭകളിലെപ്പോലെ റോമാ സാമ്രാജ്യഭരണരീതിയായ എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണം ഉണ്ടായിരുന്നതായി വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ സഭാചരിത്ര പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ നന്നായിരുന്നു. മലങ്കരസഭയിലെ ഭരണംകൂടി മെത്രാധിപത്യമാണെന്നു ശഠിക്കുന്ന എപ്പിസ്കോപ്പസിക്കാക്ക് മററു പൌരസ്ത്യസഭകളിൽ ഭരണരീതി മെത്രാധിപത്യമായിരുന്നു എന്നു

സാധിക്കാൻ പ്രയാസമില്ലായിരിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ പാ
ശ്ചാത്യസഭാചരിത്രകരന്മാരുടെ അഭിപ്രായം നമുക്ക് വലിയ
ഉപയുക്തമായിട്ടുള്ളതായിവരാൻ എളുപ്പമില്ല. നമ്മുടെ മെത്രാ
ധിപത്യക്കാർ ഇവിടത്തെ ഭരണത്തിൽ എപ്പിസ്കോപ്പസി ക
ണ്ടുപിടിക്കാമെങ്കിൽ എപ്പിസ്കോപ്പസിയിൽ മനഃത്തുണ്ടാക്ക
പ്പെട്ട ചരിത്രകാരന്മാർ പൌരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലെ സഭകളിൽ
എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണമുണ്ടെന്നു് പറയുന്നെങ്കിൽ അത്ര അതി
ശയിക്കാനുണ്ടോ? കൂടാതെ അന്യസഭകളെക്കുറിച്ചു ഇവരുടെ
അഭിപ്രായങ്ങൾ പലപ്പോഴും തെററായ ഉത്ഭവം മൂലം അബ
ദ്ധങ്ങളായിട്ടാണ് കാണാവുള്ളതു്. മാർതോമാമലയാളത്തിൽ വ
ന്നിട്ടില്ലെന്നും സുറിയാനി പള്ളിയിൽ ധൂമം ഉപയോഗിക്കുന്ന
തു് വർഷകാലത്തിലെ തണുപ്പു മാററുന്നതിനാണെന്നും
(വേനൽക്കാലത്തു് എന്തിനാണെന്നു പറയുന്നില്ല) ക്രൂസലി
ല്ലാതെ പറയാൻ മടിക്കാത്ത ചരിത്രകാരന്മാരും ഉണ്ടു്. പൌ
രസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലെ സഭകളും പാശ്ചാത്യസഭകളും തമ്മിൽ
ഒരു വലിയ വ്യത്യാസം കിഴക്കൻരാജ്യങ്ങളിൽ ക്രൂസ്ത്യാനിരാ
ജാക്കന്മാർ ചുരുക്കമായിരുന്നു എന്നതാണ്. ഈ കാരണത്താ
ൽ ഈ സഭകളിൽ രാജ്യഭരണവും സഭാഭരണവും വെവ്വേറെ
യായിട്ടു സഭാഭരണത്തിൻെറ ശുദ്ധിക്കു ഭംഗം വന്നിട്ടില്ല. തു
ക്കിരാജ്യങ്ങളിലെ പല അംശങ്ങളിലും പേർഷ്യായിലും മ
ററുമുള്ള ക്രൂസ്തീയസഭകളിലെ ഭരണം എപ്പോഴും രാജ്യഭരണ
ത്തിൽ നിന്നും വേറെയായിട്ടാണ് ഇരുന്നിട്ടുള്ളതു്. അന്ത്യോ
ഖ്യാ സഭയിലെ പഴയരീതി എന്തായിരുന്നു എന്നു അറിയു
ന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ രീതിയിൽ അയ്മേനികൾക്കു ബാവാ
അദ്ധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസിൽ പോലും സ്ഥാനമുള്ള
തായിട്ടാണ് എൻെറ അറിവു്. മലങ്കരസഭ ഇതിനു് വ്യത്യസ്ത
മല്ല. നമ്മുടെ ആദ്യഭരണരീതി അറിയുന്നതിനു് ഇതുവരെ മാ
ർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോ
സിൽ മെത്രാന്മാരുടെ ഏകനായകത്വത്തിൻെറ ശക്തി കുറ
ക്കണം എന്നു് പറഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ടു് അതുവരെ മെത്രാന്മാ

ക്ക് ഏകനായകത്വം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് മെത്രാധിപത്യ പക്ഷക്കാർ ഒരു പ്രധാനവാദമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ഒരു കഥയുമില്ല. അതുവരെ ഇല്ലാത്ത ഒരു അധികാരം അന്നത്തെ മെത്രാന്മാർ കൈക്കലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങൾ ക്ഷോഭിച്ചതെന്നും അതുവരെ അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സഹനശക്തിക്ക് കേൾവിപ്പെട്ട മലങ്കരജനങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ നിശ്ചയിക്കുകയില്ലയിരുന്നു എന്നും കുറെക്കൂടി യുക്തിയായിട്ടു വാദിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ തന്നെ സുറിയാനിക്കാർക്ക് രാജാവുണ്ടായിരുന്നു എന്നും രാജത്വം ഇല്ലാതെയായപ്പോൾ ആ അവകാശം മെത്രാന്മാർക്ക് കിട്ടി എന്നും പറയാറുണ്ട്. രാജത്വാവകാശം കിട്ടുന്നതുവരെ ജനാധിപത്യം സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതു കിട്ടിയതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യം സഭാഭരണത്തിൽ ഇല്ലാതെയാകണമെന്നില്ലല്ലോ. നമുക്ക് ഒരു രാജാവുണ്ടായിരുന്നെന്നും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ജനസമ്മതത്താൽ ഭരിച്ചോ സ്വേച്ഛാഭരണം നടത്തിയോ എന്നും മററുമുള്ള വിഷയങ്ങൾ തീർച്ചയാക്കിയിട്ടുമാത്രമേ ഇതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പറയുന്ന ഒരു അഭിപ്രായം ഗൌനിച്ചിട്ടാവശ്യമുള്ളു.

മലങ്കരസഭ സ്ഥാപിച്ച തൊമാശ്ലീഹായുടെ ആദ്യ ശിഷ്യന്മാർ ഉയർന്ന ജാതികളിൽ നിന്നായിരുന്നു എന്നാണല്ലോ നമ്മുടെ ഐതിഹ്യവും നാം വിശ്വസിച്ചു പോരുന്നതും. ഇതിൽ നിന്നും പുരാതനമായ നമ്മുടെ ദേവാലയങ്ങളുടെയും പൊതു സ്വത്തുക്കളുടെയും മററും ഭരണരീതി എന്തായിരുന്നു എന്നു അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ ബ്രാഹ്മണരുടെയും നായന്മാരുടെയും ദേവാലയങ്ങളുടെ ഭരണം ഇപ്പോഴും പണ്ടും ഒരേ രീതിയിലായിരുന്നു എന്ന സംശയമില്ല. കരയോഗങ്ങളും ഊരാഴ്മയും ഈ കേരളത്തിൽ പണ്ടുപണ്ടേയുള്ളതാണ്. ഇവയുടെ പ്രധാന ലക്ഷണം ജനാധിപത്യമാണ്. ഇവർ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ദേവാലയങ്ങളുടെയും പൊതുസ്വത്തുക്കളുടെയും ഭരണരീതി മാററി എന്നു വിചാരി

കാൻ അവശേഷം ന്യായമില്ല. നേരമറിച്ച് ഹിന്ദുമതാചാരങ്ങളായ ജാതിഭേദ മുതലായവയെ ഇന്നു മുഴുവനായി ത്യജിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സുറിയാനിക്കാർ ഇവയെ പാടെ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടതു. നമ്മുടെ ഇടവകകളിലെയും പള്ളികളിലെയും ഈ നാട്ടിലെ കരയോഗങ്ങളുടേയും ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ഭരണരീതി സാരാംശത്തിൽ ഇന്നും ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ജോസഫ് ശെമ്മാശന്റെ പഴയ പാട്ടിനെ ഒന്നുകൂടി വായനക്കാരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. യൂറോപ്യന്മാരുടെ വരവുവരെയും അതിൽ പിന്നീടും ഈ നാടുകളിലെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വലിയ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒന്നും വന്നിട്ടില്ല. ആദ്യരീതി തന്നെ ആധുനികകാലംവരെ തുടൎന്നു എന്നുതന്നെ വിചാരിക്കാം. ഇടക്കാലത്തെ നമ്മുടെ സഭാചരിത്രം അന്ധകാരത്തിലാണല്ലോ ഇരിക്കുന്നതു്. പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ കാലത്തു നാം കാണുന്നതു് അന്യസഭകൾ കഴിയുന്നതു ശ്രമിച്ചിട്ടും സഭയുടെ നിലനില്പിനെ സഹായിച്ചതും അതിനായി പ്രവർത്തിച്ചതും മെത്രാന്മാരല്ല എന്നാണ്. കൂനൻകുരിശിന്റെ ചരിത്രം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഒരു നൂററാണ്ടിനുമുമ്പു ഈ സഭയിൽ മെത്രാധിപത്യം കേട്ടിട്ടുപോലുമില്ല. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ആഗമനവും ചർച്ചുമിഷ്യന്റെ വേലയും, ആംഗ്ലേയസഭയോടുള്ള നമ്മുടെ സഖ്യതയും മുതലാണ് ഈ ഭ്രമം നമ്മുടെ സഭയിൽ ചിലൎക്കു കടന്നുകൂടിയതു്. ഈ കാലത്തെ മെത്രാന്മാർ മെത്രാധിപത്യം സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുന്നതും ശ്രമിച്ചു എന്നു സമ്മതിക്കാം. ഇവരെ ചെറുതരത്തിൽ സുറിയാനിക്കാരുടെ ബിസ്മാൎക്കു, മാക്യവെല്ലി, നെപ്പോളിയൻ, കൈസർ എന്നിങ്ങനെ പറയാവുന്നതാണ്. ഇവരിൽ പ്രധാനന്മാർ പാലക്കുന്നത്തു മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസും, പുലിക്കോട്ടു മാർ ജോസഫ് ദീവന്നാസ്യോസും വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ഗീവറുഗീസു ദിവന്നാസ്യോസുമാണെന്നു ഞാൻ പറയാതെ അറിയാവുന്നതാണ്.

ഇവർ ഓരോരുത്തരും സഭക്കു പല തരത്തിൽ വലി-

യ ഗുണങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവു
മില്ല. ഇവരുടെ ഭരണത്തെപൊതുവായി വിമർശനം ചെ
യ്യേണ്ട സന്ദർഭം ഇതല്ല. ഇവരുടെ മെത്രാധിപത്യഭ്രംശത്തെ
മാത്രമെ ഇവിടെ വിഷയമാക്കുന്നുള്ളു.

അത്താനാസ്യോസു സ്വഭാവത്താൽതന്നെവലിയ തന്റേ
ടക്കാരനായിരുന്നതുകൊണ്ടു സ്വേഛാഭരണം അറിഞ്ഞൊ അ
റിയാതെയൊ നടത്താൻ ആരംഭിച്ചതു അതിശയമല്ല. സാമു
ദായികമായിട്ടും രാഷ്ട്രീയമായിട്ടും അദ്ദേഹം നമുക്കുണ്ടാക്കി
യിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങൾക്കു അതിരില്ല. അതിനായി സമുദായം
അദ്ദേഹത്തോട്ട് എന്നും നന്ദിയുള്ളതായിരിക്കും. വലിയ മ
ഹാനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം സഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നശിപ്പി
ക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ "ജനം" അതിനെ ശക്തിയോടുകൂടി
എതിർത്തു. പിന്നീടുള്ള ചരിത്രം നമ്മുടെ ആളുകൾക്കു നല്ല
വണ്ണം അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ ശ്രമത്തിൽ ജനവും മെത്രാ
നും തമ്മിലുള്ള മത്സരം മെത്രാന്റെ സ്ഥാനഭ്രംശത്തിൽ കലാ
ശിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലൊ. ഭാവിയിൽ ഇതു വീ
ണ്ടും സംഭവിക്കാതെയിരിപ്പാനത്രെ പട്ടക്കാരും (കശീശന്മാരും,
മെത്രാനും, പാത്രിയക്കീസും) ജനങ്ങളും ഏകോപിച്ചു ഐകക
ണ്ഠ്യത്താൽ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിലെ നിയമങ്ങൾ സ്ഥാ
പിച്ചതു്. ഇതിനെ ആണെല്ലൊ ഇപ്പോഴത്തെ മെത്രാധിപത്യ
കാർ നിഷ്ഫലമായി ദൂഷിക്കാനും ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താനും ഒരുങ്ങു
ന്നതു. ജനഹിതത്താൽ മുമ്പൊട്ടു കയററപ്പെട്ട മാർ ദീവന്നാ
സ്യോസു ഇതിൽ ജനങ്ങളുടെ പ്രധാനിയായിരുന്നു. അന്നു
അദ്ദേഹത്തിനു എപ്പിസ്കോപ്പസിയുടെ ഗന്ധംപോലും ഇല്ലാ
യിരുന്നു. കൗശലബുദ്ധിയിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം
വ്യവഹാരങ്ങളിലുള്ള ജയംമൂലം ഉന്മത്തനായിട്ടൊ, റോമാസഭ
ക്കാരുമായിട്ടുള്ള സംസർഗ്ഗംമൂലമൊ, അക്കാലത്തു സഭാകാര്യ
ങ്ങളിൽ പൊതുജനത്തിനുണ്ടായിരുന്ന വിമുഖതമൂലം ജനാധി
പത്യത്തിൽ വിശ്വാസം കുറഞ്ഞിട്ടൊ, സാധാരണ കാണാറു
ള്ളതുപോലെ ഐശ്വര്യാധിക്യത്തിൽ പൊതുജനപ്രാധാന്യം

വിസ്തരിച്ചു ചുരുക്കം ചില മന്ത്രിമാരുടെ ആലോചനയ്ക്കു വശംവദനായിട്ടൊ തന്റെ അധികാരം സ്ഥിരമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതോടുകൂടി മെത്രാധിപത്യഭ്രമത്തിനു കീഴ്പ്പെടുകയാണുണ്ടായതു്. എന്നാൽ അതു പരസ്യമായിട്ടു പ്രസംഗിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയ ബുദ്ധിശക്തി അദ്ദേഹത്തെ സമ്മതിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം മെത്രാധിപത്യത്തിന്റെ വിത്തു മുളപ്പിച്ചു വേരൂന്നിക്കുന്നതിനു കഴിയുന്നതും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മെത്രാന്മാർ തമ്മിലുള്ള മത്സരവും പ്രധാനന്മാരായ പള്ളിക്കൈക്കാരന്മാരുടെ എതൃപ്പും സഭയുടെ സ്വാഭാവികമായ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധിയും പുരാതനമായ ജനാധിപത്യരീതിയുമല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മെത്രാധിപത്യം സ്ഥാപിച്ചുതന്നെ മരിക്കുമായിരുന്നു. ധീമാനായ ഈ ദേഹത്തിന്റെ ദീർഘദൃഷ്ടി അധികാരഭ്രമപടലത്താലൊ മററു കാരണങ്ങളാലൊ സഭയുടെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനെ കാണ്മാൻ കഴിയാത്തവണ്ണം കുരുടിച്ചുപോയി. ദൈവജ്ഞാനം മനുഷ്യനു ഗ്രഹിപ്പാൻ കഴികയില്ലല്ലൊ. ഇദ്ദേഹം ജനാധിപത്യത്താൽ ഉയർത്തപ്പെട്ടു എങ്കിലും അതിനു വിപരീതിയായി ഭവിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു സഭയിൽ പല ഛിദ്രങ്ങളും ഭിന്നതകളുംകൂടാതെ കഴിയുമായിരുന്നു. വിരുദ്ധമാകുന്ന തീയിൽ സ്ഫുടംചെയ്യപ്പെട്ടു ജനാധിപത്യം ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടണമെന്നായിരിക്കാം ദൈവജ്ഞാനം. അത്താനാസ്യോസും ദീവന്നാസ്യോസും പ്രധാനമായി കത്തനാരന്മാരുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും ശക്തി കുറക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചതു്. പുരാതനമായി അന്തസ്സും സ്ഥിതിയുമുള്ള മാന്യകുഡുംബങ്ങളിൽ മാത്രമെ കത്തനാരുപട്ടം നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ പതിവുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ജനസ്വാധീനമുള്ള പട്ടക്കാർ മെത്രാധിപത്യത്തിനു അനുകൂലമല്ലെന്നുകണ്ടു കരുതിക്കൂട്ടിക്കൊണ്ടു ഏതുസ്ഥിതിയിലുള്ള ആളുകൾക്കും കത്തനാരുപട്ടം കൊടുക്കുകയായിരുന്നു ഇവരുടെ നയം.—യോഗ്യനായ ഒരുവൻ ഏതുകുഡുംബത്തിലുള്ളവനായാലും പട്ടംകൊടുക്കുന്നതിനു ഞാൻ വിരോധിയല്ല.—ഇപ്പോഴത്തെ നമ്മുടെ പട്ടക്കാരുടെ സ്ഥിതി അ

റിയാവുന്നവരോട് ഇവർ പട്ടംകൊടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെ യോഗ്യ
തയെക്കുറിച്ചു ഞാൻ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. (പട്ടക്കാരെക്കു
റിച്ചു വേറൊരിടത്തു പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.) അവരുടെ ഉദ്ദേശം
തീർച്ചയായിട്ടു പൂർണ്ണമായി സാധിച്ചു എന്നുപറയാം. ഇന്നും
ഈ പ്രമാണംതന്നെയാണ് ആദരിച്ചുപോരുന്നത്. മാന്യകു
ഡുംബങ്ങളിൽ പട്ടംകെട്ടുകുന്നതിനു മെത്രാന്മാർക്കു ഭയമാ
ണ്. പട്ടക്കാരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി കണ്ടു ശേഷിയുള്ള
വർ സാധാരണ അതിനു ആഗ്രഹിക്കാത്തനിലയിൽ വരുത്തി
ക്കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ഒരു നയം പട്ടക്കാരെ ജനങ്ങൾക്കു
വിരോധമായിട്ടും, ജനങ്ങളെ പട്ടക്കാർക്കു വിരോധമായിട്ടും, പ്ര
ധാനികളെ ജനസാമാന്യത്തിന് എതിരായിട്ടും സാധുക്കളെ
പ്രധാനികൾക്കു വിരോധമായിട്ടും പ്രയോഗിക്കയായിരുന്നു.
പള്ളിവഴക്കുകൾ മിക്കതും ഈ നയത്തിന്റെനേരെയുള്ള ഫ
ലമാണെന്നു ഞാൻ സധൈര്യം പറയുന്നു. ഇവയെല്ലാം മെ
ത്രാധിപത്യസ്ഥാപനത്തിന് അനുകൂലങ്ങളായിട്ടത്രെ പ്രവർത്തക
ന്മാർ ഉദ്ദേശിച്ചത്. തിന്മയെ നന്മയാക്കുന്ന ദൈവം ഇവ
യെ മറ്റൊരുകാര്യസാദ്ധ്യത്തിനായി തിരിച്ചുകളഞ്ഞു. ഈ
കാലത്തെ ക്രിസ്തീയസമത്വത്തിന്റെ മുന്നോടികളായിട്ടാണ്
ഇവ ഭവിച്ചത്. കശീശായോടുകൂടി പാത്രിയർക്കീസും മെത്രാ
നും അഗതിയോടൊപ്പം പ്രധാനിയും ഒരുപോലെ താഴ്ത്ത
പ്പെട്ടു. എല്ലാവരും ഒരുപോലെ ഉയർത്തപ്പെടാവുന്ന ഒരു നി
ലയിലാണ് വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നത്. ദൈവജ്ഞാനത്തിന്റെ
അഗാധം എത്ര ആശ്ചര്യം!

പള്ളിക്കേസുകൾ ഓരോന്നു ജയിച്ച് പള്ളികൾ ഓരോ
ന്ന് കോർട്ടുമൂലവും അല്ലാതെയും കൈവശപ്പെടുത്തിവരു
മ്പോൾ പള്ളിഭരണം ഒന്നു ശരിയാക്കരുതോ എന്ന് വല്ലവ
രും ചോദിച്ചാൽ "മക്കളെ അതിന് സമയമായില്ല ഒക്കെ ശരി
യായ് വരും" എന്നത്രേ മറുപടി. അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചിരുന്ന
സമയം മെത്രാധിപത്യം ചുവടുപിടിക്കുമ്പോൾ ആയിരുന്നു.
ആ സമയം ഈ സഭയിൽ വരാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നു തോ
ന്നുന്നില്ല. ബുദ്ധിശക്തിയും ശേഷിയുമുള്ള രണ്ടുമൂന്ന് സോഷ്യാ

ധിപതികളുടെ സ്വേച്ഛാപ്രകടനത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഇപ്പോൾ സഭ അനുഭവിക്കുന്നത്. കൌശലബുദ്ധിയുള്ള കാരണവൻ ദുർവ്യവഹാരവും കൃത്രിമവും കൊണ്ട് നാട്ടിലുള്ള വസ്തുക്കളൊക്കെ സമ്പാദിച്ച് അനന്തിരവർക്ക് ആയുസ്സുമുഴുവൻ ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടു അന്തരിക്കുന്നതു പോലെയാണ് നമ്മുടെ സഭാചരിത്രം. ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണം മുൻഗാമികളുടെ തത്വം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ആ നയത്തിൽ തന്നെയുള്ള ഗതിയെന്നല്ലാതെ കൂടുതലായിട്ടു ഒന്നും പറയുന്നില്ല. കാലങ്ങളും ആൾമാറ്റവും മാറിപ്പോയി എന്നുമാത്രമേയുള്ളു. മെത്രാധിപത്യം എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഒരു നൂറു വർഷത്തെ അനുഭവം കൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാവുന്നത് ശേഷിയുള്ള മെത്രാന്റെ തോന്നിയവാസം എന്നാണ്. പൊതുജനാഭിപ്രായം ആവശ്യമേ ഇല്ല. സർവ്വജ്ഞന്മാരായ ചുരുക്കം ചില ആളുകൾ ആരോടും ആലോചിക്കാതെയും ആരേയും വിശ്വസിക്കാതെയും അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുക. അവരുടെ കാലം കഴിഞ്ഞാൽ എന്താണ് അവർ ചെയ്തതു് അവരുടെ പ്രമാണം എന്തായിരുന്നു എന്നൊക്കെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുപോലും മാർഗ്ഗമില്ല. ഓരോരുത്തരുടെ മരണാനന്തരം ഗൂഢമായ കാരണങ്ങളാൽ വിഷമങ്ങൾ നേരിടുക. പരിഹാരമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയാസപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സഭ ഇതെല്ലാം അനുഭവിക്ക. ഒരു മുപ്പതു വർഷം കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെയും ഇതുതന്നെ. ഇങ്ങിനെ തലമുറതോറും വീണ്ടും തോന്നിയവാസവും നാശവും. എന്താണ്? സുറിയാനിക്കാർ കലഹപ്രിയന്മാരാണ് സ്വഭാവികമായി. അല്ലെങ്കിൽ പണ്ട് ഒരു പിതാവു സുറിയാനിക്കാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. മതിയല്ലൊ.

പൊതുജനങ്ങൾ ഇതൊക്കെ ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു. സഭയ്ക്കുള്ളിലുള്ള വ്രണം നീക്കിയല്ലാതെ എങ്ങോട്ടും വളരുവന്നതല്ല. ശരിയായ ഒരു ഭരണരീതിയുടെ ആവശ്യം ഇതുതന്നെയാണ്. മെത്രാധിപത്യത്തിന്റെ വിധി ചുവരിന്മേൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു "മെനേ മെനേ തെക്കേൽ ഊഫർസീൻ" (ദാനി: ൫:൨൫) ജനം ഉണർന്നു ഇതു നോക്കണം.

സ്സം വഷ്ം ഒരു രീതിയുടെ യോഗ്യതയെ കുറിച്ചു മനസ്സിലാക്കു ന്നതിന്മതിയായ കാലമാണ് പൂർവീകന്മാരുടെ രക്തം ഈ സ മുദായാംഗങ്ങളില്ല ണ്ടെങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും അവർ എഴുന്ന റ്റുപ്രവത്തിക്കേണ്ടസമയം ഇതുത ന്നയാണ്. ഓരോരുത്തനും അവനവൻെറ ഇടവകയിലും അവനവൻെറ സ്ഥാനത്തും കഴി യുന്നതും പ്രവത്തിക്കണം. പ്രധാനികൾ അലസതയും കപ ടവും അകററി സഭയുടെ നന്മക്കായി ആലോചിച്ചു ജന, ങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഉപദേശം നൾകണം. അഭിപ്രായവ്യത്യാ സങ്ങൾ ഒഴിച്ചുകൂടാത്തവയാണ്. പരമാത്ഥമായ അഭിപ്രാ യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്കായി പരസ്യമാക്കണം. ജനത്തെ അന്ധകാരത്തിൽഇട്ടു വിഷമിപ്പിക്കരുത്. നാം ഓരോരുത്തരും ദൈവസാന്നിധിയിൽ സഭാംഗങ്ങളുടെ നിലയിൽ പ്രത്യേകം ചുമതലപ്പെട്ടവരാണല്ലോ. നമ്മുടെ ചുമതലയെ നിവ്വഹി ക്കാം. ദൈവം നമ്മെ നടത്തിക്കൊള്ളും.

നമ്മുടെ സഭ

(എം. പി. വക്കി)

"സുറിയാനിസഭാ" മാസികക്കു ലേഖനങ്ങൾ അയച്ചു കൊടുക്കണമെന്ന് അതിൻെറ ഭാരവാഹികളിൽ ചിലർ പല തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇതേവരെ മൌനം ദീക്ഷിക്കാനെന്നു വച്ചതിന് എനിക്കു പല സമാധാനങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. അ തുകളെല്ലാം പ്രസ്താവിക്കുന്നതായാൽ "അഹന്ത" കുറെ അധി കമായിപ്പോകും. എങ്കിലും ചിലതു പ്രസ്താവിക്കുന്നതു പ്രയോ ജനകരമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. ഒന്നാമതായി മലങ്കരമെ ത്രാപ്പോലീത്തായെ ആക്ഷേപിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശ ക്തിയേയും അധികാരത്തേയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള താണ് ഈ മാസികാപ്രവത്തകന്മാരുടെ പരമോദ്ദേശ്യമെന്ന് എങ്ങനെയോ പ്രബലമായ ഒരു പ്രസ്താവമുണ്ടായി. അതി ൻെറ സൂക്ഷ്മാവസ്ഥ അറിയുന്നതിനുമുമ്പായി ഞാൻ എന്തെങ്കി

ലും എഴുതുന്നതു വിഹിതമല്ലെന്ന് എനിക്കുതോന്നി. ഇതേവരെ ഉള്ള ലക്കങ്ങൾ കഴിയുന്നതും ശ്രദ്ധയോടെ വായിച്ചതിൽ ചില ലേഖകന്മാരുടെ ചില പ്രസ്താവങ്ങൾ അല്പം അതിരുകടന്നവയാണെന്നു തോന്നീട്ടുണ്ടെങ്കിലും മാസികപ്രവൎത്തകന്മാൎക്കു ദുരുദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നു ഊഹിക്കത്തക്കതായി ഒന്നും കണ്ടില്ല. രണ്ടാമതായി ഇക്കഴിഞ്ഞ പത്തുവൎഷങ്ങൾക്കിടയിൽ സഭയിലുണ്ടായ വാദങ്ങളിൽ ഞാൻ ഒരു പക്ഷത്തുചേൎന്നു ചെലതു വാദിച്ചിട്ടുള്ളവനാകയാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളുടെ മനസ്ഥിതി ഈ മാസികാരംഗത്തിനു യോജ്യമല്ലെന്ന് എനിക്കുതോന്നി. ഞാൻ പാത്രിയക്കീസു ബാവായോട്ട് എതൃത്തു ൧൦൯൨ വൃശ്ചികത്തിലെ സുന്നഹദോസ്സിൽ പ്രസംഗിക്കുകയും പിന്നിട്ടു പേരുവെച്ചും വയ്ക്കാതെയും പല ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതു, ബാവായുടെ നില മലങ്കരസഭയുടെ ചിരസ്ഥാപിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കത്തക്കതാണെന്ന് എനിക്കു പൂൎണ്ണബോദ്ധ്യമുണ്ടായതുകൊണ്ടുമാത്രമാണെന്നു ദൈവത്തിനും എന്റെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചു ശരിയായ ജ്ഞാനമുള്ള മനുഷ്യൎക്കും അറിയാമെങ്കിലും, ഞാൻ മേൽപ്രകാരമെല്ലാം ചെയ്തതു ആരുടേയൊ സേവ നോക്കിയാണെന്നു പറഞ്ഞവരും ധാരാളമുണ്ട്. മലങ്കരസഭയിൽ ഇല്ലാത്തതായ എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണം നടപ്പാക്കാൻ ചിലർ ചെയ്യുന്ന ഭഗീരഥപ്രയത്നത്തെപ്പററി ഒന്നും പറയാതെ ഞാൻ മൌനം അവലംബിക്കുന്നതും "സേവ" നോക്കി മാത്രമാണെന്ന് ഈയിടെ ചിലർ എഴുത്തുമൂലവും അഭിമുഖമായും പറയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഇനിയും മൌനമായിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണത്തിന്റെ, അല്ലെങ്കിൽ പത്രാധിപർ പറയുംപ്രകാരം മെത്രാധിപത്യഭരണത്തിന്റെ സൎവ്വ വശങ്ങളേയും പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു ഞാൻ തല്ക്കാലം വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഏതാനും സംഗതികൾ സൂചിപ്പിക്കണമെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. ഒന്നാമതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു പത്തൊമ്പതു ശതാബ്ദങ്ങളോളം

പഴക്കമുള്ള നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു ചില ആദർശങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഏതു സഭയ്ക്കും ഇങ്ങനെ ചില ആദർശങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒരു ജനസമുദായം പെട്ടെന്നു ക്രിസ്തുമതത്തെ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ അതിനു ചിരസ്ഥാപിതമായ ആദർശമൊന്നും ഇല്ലാതെ ഇരിക്കുകയുള്ളു. അപ്പഴാണ് ആദർശങ്ങൾ കടംവാങ്ങാൻ ഉത്സാഹിക്കുക. ഇന്നലെ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ച ഒരു സമുദായം അതിന്റെ ആദർശങ്ങളെല്ലാം തന്നെ കടം വാങ്ങാൻ നോക്കുന്നതിലും ചില വിഷമതകൾ ഉണ്ടാകും. സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ആ സമുദായം ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ചില ആദർശങ്ങൾ മനസ്സറിയാതെതന്നെ അതിന്റെ പുതിയ ആദർശങ്ങളുടെ മേൽ കർത്തവ്യം ചെയ്യുന്നതായും അതുകളെ രൂപഭേദപ്പെടുത്തുന്നതായും കാണാവുന്നതാണ്. പരമാർത്ഥം ഇങ്ങനെയിരിക്കെ എത്രയും പഴക്കമുള്ള ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ചിരാർജ്ജിതമായ ആദർശത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ ചെയ്യുന്ന ശ്രമം പഴക്കമുള്ള ഒരു വൃക്ഷത്തിന്റെ സകല വേരുകളും (നാരായവേരുകൂടി) പറിച്ച് അതിനെ വേറൊരു സ്ഥലത്തു നടാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെയിരിക്കുന്നതാണ്.

റോമാസഭ, ആംഗ്ലിക്കൻ സഭ എന്നിങ്ങനെ മെത്രാന്മാരാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകളെ മാററിനോക്കിയാൽ മെത്രാന്മാരില്ലാത്ത ഫ്റീചർച്ച് മുതലായ മററു സഭകൾ മാത്രമേയുള്ളു എന്നും മെത്രാന്മാരാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ സഭ ഒരു എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭയാകാനേ വഴിയുള്ളു എന്നും അതു കൊണ്ടു നാം അനാഥന്മാരായ ഫ്റീചർച്ചുകാരെ അനുകരിക്കാൻ തെയ്യാറില്ലാത്തപക്ഷം എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണത്തെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ആണ് പ്രമാണിയായ ഒരാൾ എന്നോടു് ഈയിടെ പറഞ്ഞതു്. ഈ രണ്ടുതരം സഭകളുടെയും ആദരണീയങ്ങളായ ചില ലക്ഷണങ്ങളുടെ സങ്കലനമായി മൂന്നാമതൊരു സഭ ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ലെന്നില്ലെന്നും അതിനുള്ള ഉത്തമ ദൃഷ്ടാന്തമായി മലങ്കര സഭയെ വി

ചാരിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും അത്രെ ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതു്.

സഭയുടെ കീഴ്നടപ്പു നോക്കിയാൽ അതു പത്രാധിപർ പറയും പ്രകാരം ജനാധിപത്യത്തിൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടിരിക്കയാണെന്നു കാണാം. മലങ്കര അർക്കദയാക്കോനെ (പിന്നീടു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ) തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അധികാരം മലങ്കരയിലെ പള്ളിപ്രതിപുരുഷന്മാർക്കു അഥവാ സുന്നഹദോസിനാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലല്ലൊ. ഈ സുന്നഹദോസിനു "കൂട്ടം" എന്നാണു പണ്ടുമുതൽക്കേ പറഞ്ഞുവരുന്ന പേരു്. ഓരോ ഇടവകയിൽനിന്നു ഒരു പട്ടക്കാരനേയും രണ്ടു അത്മേനികളേയും ഇടവകക്കാർ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുന്നു. ഈ പ്രതിപുരുഷന്മാരുടെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായപ്രകാരം മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു. "കോട്ടയത്തെ കൂട്ടം" എന്നുള്ള വാക്കു് എനിക്കു ഓർമ്മവച്ചതു മുതൽ കേട്ടുതുടങ്ങിയതാണു്. അതിനു വളരെമുമ്പു ഈ കൂട്ടം അങ്കമാലിയിൽകൂടിപോന്നിരുന്നു. നായന്മാർക്കും നമ്പൂതിരിമാർക്കും ഇങ്ങനെ "കൂട്ടം" ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ നാം അവരെ അനുകരിച്ചതായിരിക്കാം. ചിലകിഴക്കൻ സഭകളിൽ ഇങ്ങനെ അത്മേനികളും ചേർന്നു് മെത്രാന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പതിവുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് അഡ്റിയാൻ ഫോർട്ടെസ്ക്യൂ എന്ന ചരിത്രകാരൻ പറയുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ ഈ സമ്പ്രദായം അവിടെനിന്നു് ഇവിടെ വന്നുചേർന്നതായിരിക്കാം. അതെങ്ങനെയായാലും മെത്രാന്മാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അത്മേനികൾക്കു പങ്കുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല അവരുടെ വോട്ടുപ്രകാരം സംഗതികൾ നടക്കത്തക്ക വിധം അവർക്കു പ്രാബല്യവുമുണ്ടായിരുന്നു എന്നതിനു സംശയമില്ല. റോമ്മാസഭയിലൊ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിലൊ ഈ സമ്പ്രദായമില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലൊ. ഒരുമെത്രാനെറോമ്മാസഭയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു പാപ്പായാണു്. അടുത്തമെത്രാന്മാർ ഒരോരുത്തരും മൂന്നു ആളുകളുടെ പേരു അയയ്ക്കണമെന്നു റോമ്മായിൽനിന്നു് ആവശ്യപ്പെടാറുണ്ടു്. അ

തനുസരിച്ച മെത്രാന്മാർ എത്രയുംഗോപ്യമായി മൂന്നു് പട്ടക്കാരുടെ പേരു അയയ്ക്കാറുണ്ടു്. പക്ഷെ പാപ്പായ്ക്കു ബോധിച്ച ആളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതും അയാളെ ജനങ്ങൾ പള്ളികടിച്ചുംകൊണ്ടു സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു. എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണവാദികളോട് എനിക്കു ചോദിക്കാനുള്ളതു്, ഇങ്ങനെ ഒരാളെ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസു നിയമിച്ചയച്ചാൽ ആ ആളെ സ്വീകരിക്കാൻ തെയ്യാറുള്ളതായി മലങ്കരസഭയിൽ പത്തു പേരെ തികച്ചു കാണിച്ചു തരാമൊ എന്നാണു്. ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നു റോയൽ കോർട്ടു വിധിയുണ്ടെന്നു് ഇതിനു സമാധാനം പറയുമായിരിക്കും. നാം ഏകകണ്ഠമായി ശബ്ദിക്കുന്നതായാൽ കോർട്ടു വിധികളും മററും പറന്നുപോകും. അതുസാരമില്ല. നമുക്കു മനസ്സില്ല എന്നതാണു് സർവ്വ പ്രധാനമായ കാരണം.

ഇക്കാര്യത്തിൽ വൈദികന്മാരും അത്മേനികളും യോജിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണു് സഭയുടെ ശോഭനമായ ഭാവിക്കു് ഉതകുന്നതെങ്കിലും ഇവർ തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനില്ല. ഭരണകർത്താക്കന്മാരും ഭരണീയന്മാരും തമ്മിൽ സർവ്വത്ര യോജിച്ചുപോകയെന്നുള്ളതു് സുസാദ്ധ്യമല്ല. തങ്ങളുടെ അധികാരം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഭരണകർത്താക്കന്മാർ ഉത്സാഹിക്കുന്നതിൽ ആശ്ചര്യത്തിനു വകയില്ല. അതുപോലെ തന്നെ തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ, വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉള്ളതിനെ കളയാതിരിക്കാനും ഭരണീയന്മാർ ശ്രമിക്കുന്നതിലും ആശ്ചര്യപ്പെടാനില്ല. ഈ മത്സരം ഒരുകാലത്തും നശിക്കുന്നതല്ല. പക്ഷെ സ്വതന്ത്രപള്ളികൾതന്നെ ഭരണകർത്താക്കന്മാരായിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സഭയിൽ ഇതു കഴിയുന്നതും കുറച്ചുവയ്ക്കാവുന്നതാണു്. റോമാസഭയെപ്പററി അതു് പ്രചരിക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കു് വലിയ പരിചയമൊന്നുമില്ല. സർക്കാർവക എറണാകുളം കാളേജിൽ റോമാക്കുട്ടികളെ അയച്ചു പോകരുതെന്നു് പത്തമ്പതുവർഷം മുമ്പു ആജ്ഞാപിച്ചതു് ഒരു റോമാബിഷോപ്പാണു്. പല റോമ്മാ സ്കൂളുകളിലും കുട്ടികൾവച്ചു് അനുവധിധനം സമ്പാദിക്കു

ന്നുണ്ടു്. ചിട്ടികഴഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഒരു പള്ളി പൊളിഞ്ഞുപോയി. ഇപ്പോഴത്താ യാതൊരുപള്ളിവകയായും ചിട്ടിനടത്തിപ്പോകരുതെന്നു കല്പനപുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എതൃക്കാൻ ശക്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പള്ളിക്കാർ ഈ വലിയ നാശത്തെക്കണ്ടു സഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണത്തിൻെറ അതിരുചികരങ്ങളായ ഫലങ്ങളെപ്പററി ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ ആയിരം ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ എടുത്തുകാണിക്കാം. ഇതുകൾ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇന്നുപെടുന്ന സംഗതികളാണു്. ചരിത്രം നോക്കിയാൽ ഇതിലും ഭയങ്കരങ്ങളായ പലതും കാണും.

എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ എപ്പിസ്കോപ്പൽഭരണം നമ്മുടെ സഭയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതു് അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ്സിനു് ലൌകികാധികാരം സമ്മതിച്ചു് എഴുതി കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ അപകടമാണെന്നാണു്. പാത്രിയർക്കീസ്സ് ശീമയിൽ ഇരുന്നു കല്പനഅയച്ചാൽ എല്ലാം നടക്കുന്നതാണൊ? നേരെ മറിച്ചു് പൂൎണ്ണമായ എപ്പിസ്കോപ്പൽഭരണം മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും അദ്ദേഹത്തിൻെറ സഹായികൾക്കും ലഭിക്കുന്നപക്ഷം സഭയിൽ ലവലേശം സമാധാനം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അവർ കല്പിക്കുന്നതു നാം അനുസരിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവരാണു്. പക്ഷെ അനുസരിക്കാൻ മനസ്സില്ലാതാനും. അപ്പോൾ കല്പന ലംഘനമായി. ശിക്ഷയായി; കേസ്സായി.

റോമാസഭയെ നമ്മുടെ ആദർശമായി സ്വീകരിച്ചുംകൊണ്ടു് ഈയിടെ ചിലർ ചില വികൃതികൾ കാണിച്ചുവരുന്നതായും ഇതിനെ ചില അധികാരികൾ ആദരിച്ചു അനുഗ്രഹിച്ചുവരുന്നതായും അറിയുന്നു. ഈ റോമാഭ്രമം ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയോടും അതിലെ സഭാംഗങ്ങളുടെ അതിസ്വാതന്ത്ര്യത്തോടും ഉള്ള വെറുപ്പിൻെറ പ്രതിഫലമായയായിരിക്കാം. അതെങ്ങനെയായാലും; കൂനൻ കുരിശിങ്കൽവച്ചു നാം റോമാസഭയുമായി എന്നന്നേക്കുമായി യാത്രപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതു നാം എല്ലാവരും ഓൎക്കേണ്ടതാണു്. അന്നും റോമാഭ്രമം ധാ

രാളമുണ്ടായിരുന്നു. റോമ്മായോടു ചേൎന്നിന്നാൽ പല ഗുണങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. എതിൎക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പല ദോഷങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ മലങ്കരസഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ എന്തെല്ലാം സങ്കടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചാലും പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നായിരുന്നു നമ്മുടെ പൂൎവ്വന്മാരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. ആ മഹത്തായ ഉദ്ദേശ്യം ഈ ഇരുപതാം നൂററാണ്ടുവരെ ഏറെക്കുറെ സാധിച്ചുപോരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇംഗ്ലീഷ് ജാതിയുടേയും പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും ആഗമനാനന്തരം നമ്മിൽ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധി വളരെ വൎദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതൊക്കെ നശിപ്പിക്കുകയൊ നമ്മെ പിന്നാക്കം നടത്തുകയൊ ചെയ്യാൻ ആരുവിചാരിച്ചാലും സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇതു് മനസ്സിലാക്കി പ്രവൎത്തിക്കാൻ തക്ക ബുദ്ധിസാമൎത്ഥ്യവും വിവേകവുമുള്ള ഒരാളാണു് ഇപ്പോഴത്തെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ. വലിയ വലിയ സ്ഥാനങ്ങൾ കൊടുക്കാമെന്നു് പറഞ്ഞു് അബ്ദുള്ളാപത്രിയക്കീസുബാവാ അദ്ദേഹത്തെ വശീകരിക്കാൻ നോക്കിയെങ്കിലും അതൊക്കെ അഗണ്യമാക്കി സഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ഭയങ്കരയുദ്ധം നടത്തിയ ആ വീരപുരുഷൻ, തന്റെകാൎയ്യം ജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്താൽ സാധിച്ചിരിക്കകൊണ്ടു് ആ ജനത്തിന്റെ ന്യായമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഏതെങ്കിലും വഴിക്കു് നശിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നു് ഊഹിക്കാൻകൂടി നിവൃത്തിയില്ല. തന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മറച്ചുവച്ചുംകൊണ്ടു് കുരങ്ങൻ കൊച്ചുകുരങ്ങൻമാരെക്കൊണ്ടു് തീയിൽ കിടക്കുന്ന അണ്ടിമാന്തിയെടുപ്പാൻ ശ്രമിക്കുന്നപ്രകാരം അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലും ഒരു ഭീരുവിനെപ്പോലെ പ്രവൎത്തിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇനിയും അനേക കാൎയ്യങ്ങൾ എഴുതാനുണ്ടെങ്കിലും ലേഖനം ഇപ്പോൾതന്നെ സാമാന്യം ദീൎഘമായിപ്പോയതിനാൽ ഇനിയൊരിക്കൽ ആയിക്കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ഡേവിഡും ദൎശനവും

ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു എഴുതുന്നതിന്നു് എനിക്കു അനല്പമായ വൈമനസ്യം ഉണ്ടു്.

ദൎശനത്തെ പരസ്യമാക്കിയതുകൊണ്ടു് ഒരു സംഗതി വെളിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതായതു, ക്രിസ്തീയ തത്വബോധവും ക്രിസ്തീയ ആദൎശങ്ങളും അശേഷം സ്പൎശിച്ചിട്ടുപോലുമില്ലാത്ത പലരും നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണു്. ഒരാളിന്റെയോ ഒരു കൂട്ടരുടേയോ അഭിപ്രായത്തിനു വിപരീതമായി മറ്റൊരാളൊ കൂട്ടരൊ പ്രവൎത്തിക്കുന്നതായാൽ ആദ്യത്തെ കൂട്ടർ സേവിക്കുന്ന ഉഗ്രമൂൎത്തി രണ്ടാമത്തെ കൂട്ടരെ അതിനായി ശിക്ഷിക്ക എന്നുള്ളതു ക്രിസ്തീയമല്ലാത്ത ഒരു ആദൎശമാണു്. കഠിനഹൃദയന്മാരായിട്ടു പ്രവൎത്തിക്കുന്നവരോടുപോലും ക്ഷമിക്കയും അവൎക്കുവേണ്ടി പ്രാൎത്ഥിക്കയുമാണു് ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ മുറ. തന്നെ പീഡിപ്പിച്ചവരെ ആകാശത്തിൽ നിന്നു അഗ്നി ഇറക്കി ദഹിപ്പിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിച്ച ശിഷ്യന്മാരോടു നിങ്ങളുടെ ആത്മാവു അതല്ല എന്നത്രെ നമ്മുടെ കൎത്താവിന്റെ ഉപദേശം. ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിപ്പിൻ, ശപിക്കുന്നവരെ അനുഗ്രഹിപ്പിൻ എന്നുള്ള പ്രമാണത്തിന്റെ ആത്മാവിനോടു ദൎശനത്തിന്റെ ആത്മാവു് ഒരിക്കലും യോജിക്കത്തക്കതല്ല. മനസ്സാക്ഷിയുടെ ബോധ്യംമൂലം ഒരു അഭിപ്രായം മുറുകെ പിടിച്ചിരിക്കുന്ന ആളിനു ദൈവകോപത്താൽ ശിക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു ക്രിസ്തീയ ഉപദേശമാണൊ? പഴയ നിയമത്തിലൊ അന്യമതങ്ങളിലൊ ഈ ഉപദേശം കണ്ടു എന്നു വന്നേക്കാം. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉപദേശം ഇതിനു നേരെ എതിരാണു്. മററുള്ളവൎക്കുവേണ്ടി കഷ്ടത സഹിക്ക, കുരിശു വഹിക്ക, ബലിനൽകപ്പെടുക എന്ന പാഠവും ഇതും പരസ്പരവിരുദ്ധമാണു്.

ക്രിസ്ത്യാനി ഈ ലോകത്തിൽ പരദേശിയും യാത്രക്കാരനുമാണെന്നാണു് പുതിയ നിയമം ആദ്യാവസാനം പഠിപ്പി

കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ആണെങ്കിൽ ക്രിസ്ത്യാനിക്കു ഈ ആയുസ്സിൻെറ അവസാനമായ മരണം ശിക്ഷയാകയില്ല. ലൌകീക ആയുസ്സും സുഖങ്ങളും ദൈവാനുഗ്രഹവും മരണവും പ്രയാസങ്ങളും കഷ്ടതകളും ശിക്ഷയും ആണെങ്കിൽ ക്രിസ്തുവിവിനായി ലോകത്തിൽ കഷ്ടതകളും പട്ടിണിയും മരണവും സഹിച്ചവരും സഹിക്കുന്നവരും ശിക്ഷ അനുഭവിക്കയാണൊ? നമ്മുടെ സഭ തീൎച്ചയായിട്ടു നേരെ മറിച്ചാണു പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ ലോകം ക്രിസ്ത്യാനിക്കു ഒരു പാഠശാലയത്രെ. അതിലെ അനുഭവങ്ങൾ എല്ലാം ദൈവം കരുണയോടുകൂടി മനുഷ്യനു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സന്ദൎഭങ്ങളാണു്. അവ എത്രയും ക്രിസ്തീയമായി ഉപയോഗിക്കുന്നൊ അത്രയും അനുഗ്രഹവും വളൎച്ചയുമായിരിക്കും. ക്രിസ്ത്യാനിക്കു മരണം ആശ്വാസമല്ലാതെ ശിക്ഷയല്ല. ദൎശനക്കുത്തു് എന്നെ ഉദ്ദേശിച്ചു് എനിക്കു് അയച്ചതാണു്. മിസ്റ്റർ ഡേവിഡും ദൎശനക്കാരനുമായിട്ടു പരിചയമുണ്ടായിരുന്നൊ എന്നുതന്നെ എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. സുറിയാനി സഭാ പ്രവൎത്തകന്മാരിൽ ജനാധിപത്യത്തോടു അല്പമെങ്കിലും പ്രതിപത്തി കുറഞ്ഞിരുന്നതും മെത്രാധിപത്യത്തോടു കൂടുതൽ അനുകമ്പയുണ്ടായിരുന്നതും മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിനായിരുന്നു. എന്നെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതായാൽ എൻെറ ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും അശേഷം സ്വൈരമില്ലാതിരുന്ന ഒരവസരത്തിൽ പക്ഷെ ഈ ലോകം വിട്ടു പോകുന്നതായാൽ എൻെറ ചുമതലയെന്നു ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്ന കാൎയ്യങ്ങൾ ഒന്നും പ്രവൎത്തിക്കാൻ ഇടവരികയില്ലല്ലൊ എന്നു ഭയന്നാണു ഈ മാസിക ആരംഭിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്യമിച്ചതു്. അനുഗ്രഹമായാലും ശിക്ഷയായാലും അതിൽപിന്നെ ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും വളരെ സ്വൈരമുണ്ടു്. ലൌകീക ആദായങ്ങൾക്കും സമ്പത്തിനും പ്രത്യക്ഷമായ കൂടുതൽ അല്ലാതെ ഒട്ടും കുറവുമില്ല. ഞാനൊ എനിക്കുടുത്തവരൊ ഓൎക്കുന്നതായാൽ ഒരിക്കലും അതു ശിക്ഷയായി ഞാൻ വിചാരിക്കയുമില്ല.

പല മാന്യന്മാരും അറിവുള്ളവരെന്നു ഗണിക്കപ്പെടേണ്ട

വരും ദർശനനിവൃത്തിയാണു മിസ്റ്റർ ഡേവിഡിൻെറ മര
ണം എന്നു ഞങ്ങൾക്കെഴുതി അയക്കയും സംഭാഷണത്തിൽ
ഞങ്ങളോടു പറയുകയും പലൎക്കും ഇങ്ങനെ ഒരു ബോധമുണ്ടെ
ന്നു മനസ്സിലാകുന്നതിന് ഇടയാകയും ചെയ്കതിനാൽ മാത്രം
ഇത്രയും എഴുതുന്നതാണ്.

പത്രോസ് മത്തായി.

കരടുബിൽ

I

(ഫാദർ എൻ. പി. സ്കറിയാ, കോതമംഗലം)

നമ്മുടെ സഭയിലെ കല്പനലംഘനക്കാരുടെമേൽ വൈ
ദീകരാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്ന പണശിക്ഷകൾ ഈടാ
ക്കുക, അവരിൽ നിന്നും ദശാംശങ്ങളെ വാങ്ങിക്കുക ആവ
ശ്യം പ്രമാണിച്ച് യഥാശക്തി പണം പിരിക്കുക, എന്നുവേ
ണ്ട പള്ളിക്കുവരേണ്ടതായ എല്ലാവരുമാനങ്ങളേയും വരുത്തു
ന്നതിനും മററും ഒരമ്മേനിയെക്കാൾ കൂടുതൽ ചുമതലയിലും
അർഹതയിലും ഇരുന്നു പ്രവൎത്തിക്കുന്നവരും പ്രവൎത്തിപ്പാൻ ഏ
നമുള്ളവരും പ്രവൎത്തിക്കേണ്ടവരും ആയ വൈദീകരെ പള്ളി
വക പണസംബന്ധമായ ഏതൊരു ഏൎപ്പാടിൽ നിന്നും കേ
വലം ദൂരത്താക്കുന്നതെങ്ങിനെ? പള്ളികളിൽ കൈസ്ഥാനം
നടത്തുന്ന അമ്മേനികൾ ഇടവകമേലദ്ധ്യക്ഷൻെറ പ്രതിപു
രുഷസ്ഥാനം തന്നെയല്ലയൊ വഹിക്കുന്നതു്? വൈദീകൻ
അമ്മേനി എന്നുള്ള വ്യത്യാസംകൂടാതെ കാണിക്കിട്ടിട്ടുള്ളതും
ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആൎജ്ജിച്ചിട്ടുള്ളതും ആൎജ്ജിക്കുന്നതും ആ
യ സ്വത്തിൽ സഭയിലെ ഏതംഗങ്ങൾക്കും സമാവകാശമു
ണ്ടെന്നുള്ള സത്യം മറയ്ക്കാവുന്നതല്ലാ.

നമ്മുടെ സഭയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന സകല ക്രിയാശക
ളുടേയും പ്രവൎത്തകന്മാർ വൈദീകരായിരിക്കെ അവയിൽ

ഒന്നിൽനിന്നും ജനത്തിൻെറ സഹകരണം ഒഴിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. നമുക്ക് സാധാരണ പരിചയത്തിലും അനുഭവത്തിലും ഇരിക്കുന്ന വി. കുർബ്ബാനയെ തന്നെ പരിശോധിച്ചാലും വൈദികൻ ചൊല്ലിനിൎത്തുമ്പോൾ ജനമൊക്കയും "ആമ്മീൻ" (ശരി, അഥവാ, അവിടത്തെ വചനംപോലെ ഭവിക്കട്ടെ) എന്നും ചിലഘട്ടങ്ങളിൽ "കുറിയെലായിസ്സോൻ" (കൎത്താവെ ഞങ്ങളുടെ മേൽ അനുഗ്രഹം ചെയ്യണമെ) എന്നും മററും ഉച്ചരിക്കയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനാൽ അവരുടെ സഹകരണം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഇങ്ങനെയെങ്കിൽ ആത്മീകം മുഴുവനും വൈദികൎക്കും ലൌകികം മുഴുവനും അത്മേനികൾക്കും ആയിരിക്കുന്നതെങ്ങിനെ?

ഓരോരുത്തൎക്കുമുള്ള അവകാശങ്ങളെ വിടാതേയും എന്നാൽ കാൎയ്യനടപ്പിനും നടത്തിപ്പിനും അവശ്യം വേണ്ടവിധത്തിലും ഒരു ഭരണക്രമീകരണം ഉണ്ടാകേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ സംഭംഗങ്ങൾ അനാവശ്യതൎക്കങ്ങൾ ഉത്ഭവിപ്പിക്കാതേയും എന്നാൽ കാൎയ്യം വിടാതേയും മുൻവിധികൂടാതെ കരടുബില്ലിനെ വായിച്ച് ന്യായമായ അഭിപ്രായത്തെ വെളിപ്പെടുത്തി എല്ലാവരും ഇതിൻെറ പ്രവൎത്തകന്മാരെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി എൻെറ അഭിപ്രായവും വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

ഇടവകയോഗം തിരിഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള വികാരിയും രണ്ടു കൈക്കാരന്മാരും കൂടി ഓരോ ആണ്ടത്തെ കൈസ്ഥാനം വഹിക്കേണ്ടതും വികാരി പണസംബന്ധമായ യാതൊരേൎപ്പാടിലും ചുമതലക്കാരനായിരിക്കാതേയും എന്നാൽ ആയ വ്യയങ്ങൾക്കാവശ്യം നേരിടുമ്പോൾ തൻെറ അറിവും ആലോചനയും ഉണ്ടായിരിക്കയും ഒപ്പിടേണ്ടതായ സകലത്തിലും താനുംകൂടി ഒപ്പിടുന്നതിന് അൎഹനായിരിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതും ആകുന്നു.

ഈ നിലയിൽ പട്ടക്കാർ മേല്പട്ടക്കാർ എന്നിവൎക്ക് ലൗകീകത്തിൽ അധികാരം ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ ന്യായവും അൎത്ഥ

യും ഉണ്ടു്. അതു കാൎയ്യനടത്തിപ്പിന്നു ഏററം പ്രയോജനവും ആകുന്നു.

ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇനിയും ചില അഭിപ്രായമുള്ളതു പിന്നാലെ എഴുതുന്നതാകയാൽ ഈ ലേഖനം തൽക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

ബിൽഅനുസരിച്ച വികാരി ഇടവകക്കമ്മിററിയുടെ പ്രെസിഡെൻറ് എന്നനിലയിൽ വരവുചിലവുകളെപ്പററി എപ്പോഴും അറികയും ആലോചനകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇടവകയോഗം വികാരിയെ ഒരു കൈക്കാരനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നപക്ഷം വികാരിക്കും കൈക്കാരൻ ആകാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കൈക്കാരൻ പണസംബന്ധമായ ചുമതലക്കാരനായിരിക്കരുതെന്നു വയ്ക്കുന്നതു് ദോഷകരമായിട്ടുള്ളതാകയാൽ ആ അഭിപ്രായത്തോടു ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ല. (പ)

II

(പൈലി മത്തായി, വക്കീൽ, മൂവാററുപുഴ)

'സുറിയാനിസഭ'യുടെ മേടം എടവം ലക്കത്തിൽ സഭയുടെ ഭാവിഭരണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് ഒരു കരടുനിയമം പ്രസിദ്ധം ചെയ്കയും അതേപ്പററി സഭാംഗങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ക്ഷണിക്കയും ചെയ്തിരുന്നല്ലോ. ഞാൻ നിയമം വായിച്ചുനോക്കി, എൻെറ പരമാൎത്ഥ അഭിപ്രായം താഴെ ചേൎക്കുന്നു. ഞാൻ സമുദായത്തിൻെറ ഭാവിശ്രേയസ്കാംക്ഷിയാണെന്നല്ലാതെ ഒരു പക്ഷം പിടിച്ചുനിൽക്കുന്നില്ല.

ഒന്നാം അദ്ധ്യായം

൧-ം ൨-ം വകുപ്പുകൾ. മലങ്കരസഭാംഗങ്ങൾക്കു സഭാഭരണത്തിൽ പൂൎണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടണമെന്നല്ലാതെ പുരാതനമായുള്ള അന്യോന്യബന്ധം തീരെ വിട്ടേക്കണമെന്നില്ലല്ലോ. ഈ ബന്ധം നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ സിംഹാസനത്തിനു നമ്മുടേയും നമുക്കു സിംഹാസനത്തിൻെറയും നേൎക്കുള്ള അവകാശ

ചുമതലകൾ വ്യക്തമായി കാണിക്കണം. കരട്ടനിയമം ൧-ം വ-ം വകുപ്പുകൾ അവയെ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ "അന്തോഖ്യാസിംഹാസനത്തിനു (എ) നമ്മിൽനിന്നും റീശീസാ വസൂലാക്കുന്നതിനും, (ബി) ആത്മീയകാൎയ്യങ്ങളിൽ നമ്മെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനും ഉള്ള അവകാശവും, (എ) നാം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നയാൾക്കു പട്ടംകൊടുക്കുന്നതിനും, (ബി) നമുക്കു വി: മൂറോൻ തരുന്നതിനും ഉള്ള ചുമതലയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. നമുക്കു (എ) അന്ത്യോഖ്യായിൽനിന്നു വി. മൂറോനും (ബി) പട്ടത്വവും (സി) പാത്രിയക്കീസു തിരുമേനിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന യോഗത്തിൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിനും ഉള്ള അവകാശവും; (എ) റീശീസാ കൊടുക്കുന്നതിനും ആത്മീയസംബന്ധമായി സിംഹാസനത്തിലെ ഉപദേശം അനുസരിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലയും ഉണ്ടായിരിക്കണം" എന്നുകൂടി ചേൎക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

ഇടവകയോഗം.

<u>൧-ാംവകുപ്പു.</u> ലോകത്തിൽ എല്ലായിടത്തും എല്ലാവരും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനായി യത്നിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണല്ലോ ഇതു. നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ ശ്രേയസ്സിൽ പുരുഷന്മാരെപ്പോലെതന്നെ സ്ത്രീകളും ആകാംക്ഷയുള്ളവരും നമ്മെപ്പോലെതന്നെ പ്രവൎത്തിക്കുന്നതിനു ത്രാണിയും നല്ലമനസ്സുമുള്ളവരുമാണു്. കരട്ടനിയമം വ-ാം അദ്ധ്യായം ൧-ാംഭാഗം ൭-ാംവകുപ്പും ഈ വകുപ്പുംകൂടി വായിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സ്ത്രീകൾക്കു സഭാഭരണത്തിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്നില്ലെന്നുകാണുന്നു. ചുരുങ്ങിയപക്ഷം അവൎക്കു കമ്മററിമെമ്പറന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന യോഗങ്ങളിൽ വോട്ടവകാശമെങ്കിലും തൽക്കാലം അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. അതിനാൽ ൨൧ വയസ്സു തികഞ്ഞ സ്ത്രീകളും ഇടവകയോഗത്തിൽ അംഗങ്ങളായിരിപ്പാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിനായി വിവാഹംചെയ്യാത്ത സ്ത്രീകൾ പിതാക്കന്മാരുടേയോ രക്ഷകൎത്താക്കളുടേയോ ഇടവകയിലും വിവാഹം

ചെയ്യുവർ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ ഇടവകയിലും ഉൾപ്പെട്ടവരായി ഗണിക്കപ്പെടണം. (1)

ർ-ാവകുപ്പ്. ഓരോസ്ഥാനികൾക്കു ആസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശരിയായ ഉറപ്പില്ലെങ്കിൽ ജോലിചെയ്യുന്നതിന് ശുഷ്കാന്തിയുണ്ടാകുന്നതല്ല. അംഗങ്ങളുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം പ്രസിഡണ്ടിനെ നിയമിക്കാമെങ്കിൽ ഒരാൾ പ്രസിഡൻറ് എന്നുള്ള സ്ഥാനപ്പേരു വഹിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല. അതിനാൽ ഇടവകയോഗത്തിലും കമ്മിററിയിലും ഇടവക വികാരിയും മെത്രാസന അസോസ്യേഷനിലും കമ്മററിയിലും ഇടവകമെത്രാപ്പോലീത്തായും, മലങ്കര സുന്നഹദോസിലും കമ്മിററിയിലും മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായും സ്ഥിരം പ്രസിഡണ്ടന്മാരായിരിക്കണം. അവർ ഹാജരില്ലാതെ വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമേ മറെറാരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ പാടുള്ളു എന്ന് ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. (2)

---

(1)സുറിയാനി സഭയിൽ സ്ത്രീകൾ പ്രസംഗിക്കയോ സഭാഭരണം മുതലായവയിൽ പരസ്യമായി പങ്കെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു് വിഹിതമല്ലെന്നാണ് സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. സഭ അനുവദിക്കുന്നെങ്കിൽ സ്ത്രീകൾക്കും വോട്ടവകാശം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുയാതൊരു വിരോധവുമില്ല. (പ)

(2)സാധാരണയായി യോഗങ്ങളിൽ സ്ഥിരം പ്രെസിഡെൻററന്മാർ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു പ്രയോജനകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇടവകയോഗം, അസ്സോസ്യേഷൻ, സുന്നഹദോസ്, കമ്മിററികൾ ഇവക്കു സ്ഥിരം പ്രെസിഡെൻറിനെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ പ്രെസിഡെൻറിനെതന്നെ സംബന്ധിക്കുന്ന സംഗതികൾ യോഗങ്ങളിൽ ആലോചനാവിഷയങ്ങൾ ആയേക്കാം. ചിലപ്പോൾ സ്ഥിരംപ്രെസിഡെൻറ്യോഗനടപടികൾ നിഷ്പക്ഷമായി നടത്തുമൊയെന്നു അംഗങ്ങളിൽ മിക്കപേർക്കും സംശയത്തിനു ഇടയായേക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ വേറൊരാളെപ്രെസിഡെൻറായി നിയമിക്കുന്നതാണ്അധികം നന്നാ

൩. ഇടവകക്കമ്മിററി

൧-ാംവകുപ്പു. (ഏ) "കമ്മിററിയിൽ പ്രസിഡണ്ടുൾപ്പെടെ ൭ അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അവരിൽ ൪ പേരിൽ കുറയാതെ അത്മേനികൾ ആയിരിക്കണം പ്രസിഡണ്ടിനു സാധാരണ വോട്ടവകാശമില്ല. എന്നാൽ ഒരു സംഗതിയിൽ അംഗങ്ങൾ തുല്യമായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടാൽ അദ്ധ്യക്ഷൻ ചേരുന്നഭാഗം വിജയികളായി തീരുന്നതാണ്" എന്നു തിരുത്തുക. (ബി) ഇപ്പോൾ ഓരോ പള്ളിയിലേയും കമ്മിററിയിൽ അതായതു 'യോഗ'ത്തിൽ ൧൨-ൽ കൂടുതൽ ആളില്ല. ഇവർ തന്നെ ആണ്ടിൽ ഒരിക്കൽ കൂടുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് അനേകം അംഗങ്ങളുള്ള ഇടവകയോഗം ആണ്ടുതോറും കൂട്ടുകയെന്നതു് അസംഭാവ്യമാണ്. അതിനാൽ ഇടവകയോഗം ൩ വർഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ (മകരം ൧-ാംനു-ക്ക് മുമ്പു) മാത്രം കൂടിയാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. കമ്മററിയുടെ ഉദ്യോഗകാലം ൩ കൊല്ലത്തേക്കു ആയിരിക്കണം. അവരിൽ ഈരണ്ടുപേർ ഓരോ കൊല്ലം ഭരണം നടത്തണം. ഇന്നിന്ന

യിട്ടുള്ളതു്. ഈ അധികാരം സാധാരണയായി യോഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരികയില്ലെങ്കിലും ഈ അധികാരം യോഗങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണെന്നാണു ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഈ അധികാരം സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ഇടവകയോഗത്തിലുംമെത്രാസന അസ്സോസ്യേഷനിലും ഇതിനു മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം വേണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കമ്മിററികളിലെ അംഗങ്ങൾ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ അധികം ചുമതലയുള്ളവരാകയാൽ അവക്കു കാര്യനിവ്വഹണത്തിന് അധികം സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുകൊണ്ടാണ് കമ്മിററിയോഗങ്ങളിൽ വേറെപ്രെസിഡെൻറിനെനിയമിക്കുന്നതിനു് ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം മതിയെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. മലങ്കരസൂന്നഹദോസു സഭയിൽ സർവ്വാധികാരമുള്ള സ്ഥാപനമാകയാൽ സൂന്നഹദോസിലും ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം മതിയെന്നുവച്ചിരിക്കുന്നു. (പ)

വർ ഇന്നകൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കണമെന്നുള്ളതു ഇടവകയോഗം തിരിഞ്ഞെടുപ്പുസമയത്തു നിശ്ചയിക്കണം. (3)

൩-ാംവകുപ്പു. ആകെയുള്ള ൭ പേരിൽ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഒഴിച്ച് മററുള്ളവരിൽ ൪ പേർ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ യോഗം നടത്താവൂ. കരടു നിയമം അനുസരിച്ച് ആകെയുള്ളവരിൽ മൂന്നിലൊരുഭാഗം അംഗങ്ങൾ ഹാജരുണ്ടെങ്കിൽ യോഗം നടത്താം. അതുവളരെ ദൂഷ്യമാകുന്നു. എന്തെന്നാൽ ആകെ ൬ പേരെന്നു വിചാരിക്കുക. മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം അതായതു് ൪ പേർ അത്മേനികളെന്നും വിചാരിക്കുക. ഈ സ്ഥിതിക്കു് രണ്ടുപട്ടക്കാർ മാത്രമോ, അല്ലെങ്കിൽ കൈക്കാരന്മാർമാത്രമോ വിചാരിച്ചാൽ യോഗം നടക്കും. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ചിലർ സ്വാർത്ഥം കരുതി ഉപായത്തിൽ യോഗം നടത്തുന്നതിനു എളുപ്പമാണ്. (4)

ഇടവകയോഗം എന്റെ ഭേദഗതിയനുസരിച്ചു ൩-ാം കൊല്ലത്തിൽ കൂടിയാൽ മതിയാകുന്നതുകൊണ്ടു് അതിന്റെ

---

(3) ചില വലിയ ഇടവകകളിൽ കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ വേണ്ടിവന്നേക്കും എന്നുവിചാരിച്ചാണ് 12 അംഗങ്ങൾ വരെ നിയമിക്കാൻ അധികാരം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കമ്മിററിയിൽ മെമ്പറന്മാർകഴിയുന്നതും കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു തന്നെയാണ് കാൎയ്യനടത്തിപ്പിന് അധികം നല്ലതു്.

ഇടവകയോഗാംഗങ്ങൾ സഭാഭരണകാൎയ്യങ്ങളിൽ അധികം ഉത്സാഹമുള്ളവരായിരിക്കുന്നതിനാണ് ആണ്ടിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ഇടവകയോഗം കൂടണമെന്നും കമ്മിററി മെമ്പറന്മാരെ ആണ്ടുതോറും തിരിഞ്ഞെടുക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നുമാത്രമല്ലാ കൈക്കാരന്മാരുടെ കണക്കുകൾ ആണ്ടുതോറും ഇടവകയോഗത്തെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. (പ)

(4) യോഗം കൂടുന്നതിന് എല്ലാഅംഗങ്ങൾക്കും നോട്ടീസുകൊടുക്കണമെന്നു വച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. (പ)

കോറം ആകെയുള്ളവരിൽ നാലിൽ ഒരുഭാഗം പേർ ആയിരുന്നാൽ വിഷമമില്ലന്നുതോന്നുന്നു.

ർ. കൈക്കാരന്മാർ

ഫ-ാംവകുപ്പ്. കമ്മിററിമെമ്പരന്മാരിൽ ൨ പേരെ കൈക്കാരന്മാരായി നിയമിക്കണം.

൫. സെക്രട്ടറി

ഫ-ാംവകുപ്പ്. കൈക്കാരന്മാരിൽ ഒരാൾ സിക്രട്ടറിയായിരിക്കണം. കൈക്കാരനും സിക്രട്ടറിയും യോജിച്ച് കണക്കു സൂക്ഷിക്കയും ആണ്ടുതോറും കമ്മിററിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി ഒപ്പുവയ്പ്പിക്കയും ൩-ാം വർഷത്തിൽ കമ്മിററിക്കാർ ചേൎന്ന് എല്ലാകണക്കും യോഗത്തെ കേൾപ്പിച്ച് പാസാക്കുകയും ചെയ്യണം.

മൂന്നാം അദ്ധ്യായം.

(മെത്രാസനയിടവകഭരണം)

സമുദായം ഇപ്പോൾ വളരെ ദാരിദ്ര്യത്തിലാണല്ലോ ഇരിപ്പ്. മലങ്കര ൭ ആയി തിരിക്കുന്നപക്ഷം ഓരോ ഇടവകയിലും വേണ്ടിവരുന്ന പലതരം ചിലവുകൾ സഭക്കു ഒരു ഭാരമായിത്തീരും. അതിനുംപുറമെ ഭാരവാഹികൾക്കു തക്കതായ ജോലിയും ഉണ്ടാകുകയില്ല. അതിനാൽ സമുദായം ർ ഇടവകകളായി തിരിക്കയും അവയുടെമേൽ മലങ്കര സുന്നഹദോസും കമ്മിററിയും, മെത്രാപ്പോലീത്തായും ഭരണംനടത്തുകയും ചെയ്താൽ മതിയാകുന്നതാണ്. കുറെകഴിഞ്ഞു സമുദായാംഗങ്ങളും സ്വത്തും വൎദ്ധിക്കുമ്പോൾ ൭ ആക്കിത്തീൎക്കാമല്ലൊ. (5)

ർ. മെത്രാസനസിക്രട്ടറി. ഫ. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങൾ യോഗ്യന്മാരായിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്കു സിക്രട്ടറിയായി മററൊരാളെ നിയമിക്കണമെന്നില്ല. മററൊരാളായാൽ തക്കതായ ശമ്പളവും വേണ്ടിവരുമല്ലൊ. മുൻപറഞ്ഞ ട്രസ്റ്റികളിൽ ഒരാൾ സിക്രട്ടറികൂടി ആയിരിക്കണം. അവരുടെ ഉ

(5) ഇതിനെപ്പററി ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ധനു മകരം ലക്കങ്ങളിൽ 'മെത്രാസനഇടവക'യെന്ന ഉപന്യാസത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. (പ)

ദ്യോഗകാലം ഒരുകൊല്ലംകൊണ്ടു അവസാനിക്കയും അടുത്തയാണ്ടിൽ മററു രണ്ടുപേർ ഭരമേൽക്കയും ചെയ്യു. ഇന്നിന്നവർ ഇന്നകൊല്ലത്തിൽ ട്രസ്റ്റികളും സിക്രട്ടറിയും ആയിരിക്കണമെന്നു കമ്മററി തീർച്ചപ്പെടുത്തണം. (6)

നാലാം അദ്ധ്യായം.

<u>൨. മലങ്കരക്കമ്മെററി.</u> ൧. ഭേദഗതിയനുസരിച്ചു "൪ കത്തനാരന്മാരും ൮ അത്മേനികളും" എന്നു ആക്കണം. പഞ്ചായത്തുട്രസ്റ്റികളെ ചേർക്കുന്നതു നന്നെന്നു തന്നെയാണ് അഭിപ്രായം.

൪-ാംവകുപ്പ്. കുറഞ്ഞപക്ഷം ൮ മെമ്പറന്മാർ ഹാജരുണ്ടായാൽമതി.

<u>൩. മലങ്കരട്രസ്റ്റികൾ.</u> ൧. "........ട്രസ്റ്റികളുടെ ഉദ്യോഗകാലം ഒരുകൊല്ലംകൊണ്ടു അവസാനിക്കുന്നതാണ്." എന്നു തിരുത്തുക.

൫. മലങ്കര സിക്രട്ടറി.

<u>൧-ാംവകുപ്പ്.</u> കമ്മററിമെമ്പറന്മാരിൽ ഒരാൾ സിക്രട്ടറിയായി നിയമിക്കപ്പെടണം. (മറെറാരാളെ നിയമിച്ചുകൂടാ)

<u>൩-ാംവകുപ്പ്.</u> "സിക്രട്ടറിയുടെ ഉദ്യോഗകാലം ട്രസ്റ്റികളുടേതിനോടുകൂടി അവസാനിക്കും".

ഏഴാം അദ്ധ്യായം.

൧. ഇടവകയോഗാംഗങ്ങൾ വരുമാനത്തിന്റെ ദശാംശം

---

(6) സെക്രട്ടറിക്ക് ധാരാളം എഴുത്തുകുത്തുജോലികൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്മിററിമെമ്പറന്മാരിൽ ആർക്കും ഈ ജോലികൾ നടത്താൻ സൌകര്യമില്ലാതെവന്നാൽ ഒരു പരിഹാരമായിട്ടാണ് വേറെരാളെ ആക്കാമെന്ന് ബില്ലിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. കമ്മിററി മെമ്പറന്മാരിൽ ഒരാൾ ആയിരിക്കുന്നതുതന്നേയാണ് അധികം നല്ലത്. ഇതു് സാധിക്കാതെവന്നാൽ ശമ്പളം കൊടുത്തെങ്കിലും വേറൊരാളെ നിയമിക്കണം. (പ)

പള്ളിക്ക കൊടുക്കണമെന്ന പറയുന്നതു സാധിപ്പാൻ വിഷമമാകുന്നു. ഈ നിശ്ചയം പല ഭിന്നതകൾക്കും ഇടകൊടുത്തേക്കാം. ഓരോ ആവശ്യങ്ങൾ പള്ളിയിൽനിന്നും നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിന പ്രത്യേകം ഫീസുകൊടുക്കേണ്ടസ്ഥിതിക്ക ഇതു ഒരു വലിയ ഭാരംതന്നെയാണ്. അതിനാൽ "എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും ഉള്ള ഫീസുകൾ വൎദ്ധിപ്പിച്ച അവകൾ പള്ളിയിൽനിന്നും വസൂൽചെയ്കയും പട്ടക്കാൎക്ക പള്ളിയിൽനിന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കയും ചെയ്യണം; തന്നാണ്ട കൈക്കാരനെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുത്തിരസീതുവാങ്ങി പട്ടക്കാരന്റെ അടുക്കൽ കൊടുത്തിരുന്നാൽമാത്രമേ ആവശ്യംകഴിക്കേണ്ട ചുമതല അദ്ദേഹത്തിനുള്ളു" എന്നാക്കിത്തീൎക്കയൊ, അല്ലാത്തപക്ഷം "യാതൊരു ആവശ്യങ്ങൾക്കും പള്ളിയോ പട്ടക്കാരനൊ പീസു വാങ്ങാതിരിക്കയും ഓരോരുത്തൻ അവനവന്റെ വരുമാനത്തിൽ ദശാംശം പള്ളിക്കകൊടുത്തു്രസീതുവാങ്ങിയാൽ മതിയെന്നും" വ്യവസ്ഥചെയ്കയൊചെയ്യണം. രണ്ടുംകൂടിയായാൽ വലിയ വിഷമംതന്നെ (7)

൬-ാംവകുപ്പ്................പഞ്ചായത്തുകോൎട്ടിലൊ യോഗംമുമ്പാകെയൊ അപ്പീൽകോടതികളിലോ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഹൎജികൾക്കും മററും പീസു ചുമത്തുന്നതായാൽ വരവുണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയല്ല അനാവശ്യമായ ഹൎജികൾ കൊണ്ടുവരികയുമില്ല. ഇതുംകൂടി ഈ വകുപ്പിൽ ചേൎക്കണം.

൭-ാംവകുപ്പ്. പട്ടക്കാർ കോടതികളിൽ ഹാജരാകുന്നതു വിഹിതമല്ലാത്തതിനാൽ സമുദായംവക വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക അവരെ നിയമിക്കാതിരുന്നാലും അവരുടെ സ്വന്തം കാൎയ്യങ്ങൾക്ക അവർതന്നെ പോകേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടു ഈ വകുപ്പിന്റെ പ്രയോജനം എന്താണ്? (8)

---

(7) ഇടവകയിലെ ഒരംഗത്തിനുവേണ്ടിവരുന്ന എല്ലാആവശ്യങ്ങളും വേറെ പ്രതിഫലം കൂടാതെ ഇടവകയിൽ നിന്നും നടത്തികൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ദശാംശം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. രണ്ടുംകൂടി ഒരേസമയത്തു് വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. (പ)

(8) ഇടവകസംബന്ധിച്ചും സമുദായം സംബന്ധിച്ചുമ

നിങ്ങളുടെ ഈ ഉദ്യമത്തിനു സമുദായത്തിലെ ഒരംഗമെന്നനിലയ്ക്കു ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു നന്ദിപറയുന്നു.

III

(ചിത്രമെഴുത്ത് കെ. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്. മാവേലിക്കര)

'മലങ്കര സുറിയാനിസഭാഭരണനിയമ'ത്തിന്റെ കരടുബിൽ വായിച്ചു. എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണശാസ്ത്രത്തിന്റെ മൂലസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു ലേശം ഹാനി സംഭവിക്കാതവണ്ണം, ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ മനോഗതികൾക്കനുസരണമായിത്തന്നെ ഈ കരടുബിൽ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ നിങ്ങളെ അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇക്കാലത്തെ രാജ്യഭരണസമ്പ്രദായങ്ങളേയും, സ്വാതന്ത്ര്യഗതിയേയും, ജനസമുദായ ഭരണമഹിമയേയുംകുറിച്ച് സാമാന്യബോധമുള്ള യാതൊരുത്തനും ഈ ബില്ലിനെ അവലംബിപ്പാൻ കഴികയില്ലെന്നാണ് എന്റെ ഉത്തമവിശ്വാസം.

യൂറോപ്യയുദ്ധം, സ്വയംഭരണവാദം, പൌരസമത്വവാദം, ഉദ്യോഗജീവിതമത്സരം, എന്നിവകൊണ്ട് കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ പൌരന്മാരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ വികസ്വരമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളകഥ ആർക്കാണ് വിസ്മരിപ്പാൻ കഴിയുന്നതു്. ഈ സ്വ

ള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് പട്ടക്കാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് കാലക്രമേണ ചില പട്ടക്കാർ വ്യവഹാരപ്രിയന്മാരും ദുർവ്യവഹാരികളുമായി തീരുന്നതു് കാണാറുണ്ട്. ഇതു സമുദായത്തിന് ഒരു വിധത്തിലും അഭിമാനകരമായിട്ടുള്ളതല്ല .പട്ടക്കാർ കോടതി കയറുന്നതു് വിഹിതമല്ലെന്നുള്ള ഒരു ബോധം സമുദായത്തിൽ മൊത്തമായി ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ പട്ടക്കാർ അവരുടെ സ്വന്തകാര്യങ്ങൾക്കുതന്നേയും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം കോടതികയറാതെ കഴിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായിരിക്കും. അവർ കോടതികളിൽ ഒരിക്കലും പ്രവേശിക്കരുതെന്നു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. അതിനുള്ള സന്ദർഭം കഴിയുന്നതും കുറക്കണമെന്നാണ് ആഗ്രഹം. (പ)

തന്ത്രാശയങ്ങളും, നവീന ലോകദർശനങ്ങളും മതവിഷയമാ
യ സംഗതികളിൽക്കൂടെയും ജനഹൃദയങ്ങളെ സമഷ്ടിഗതമായി
സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൗരോഹിത്യ ദുഷ്പ്രഭുത്വശക്തിയെ ഉന്നി
ദ്രബുദ്ധിയോടുകൂടി നിരീക്ഷിച്ചുതുടങ്ങുന്ന ഇന്നത്തെ മലങ്കരസു
റിയാനിക്കാരെ യഥാസ്ഥിതികമതശൃംഖലകൊണ്ട് ഇനി ദീർ
ഘകാലം ബന്ധിച്ചുകൊള്ളാം എന്ന് ആരെങ്കിലും വിചാരിക്കു
ന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അവർ മതസംബന്ധമായ ഭരണസ്വാതന്ത്ര്യ
ത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതായ ഒരു അഭ്യന്തരകലാപത്തിന്
വഴി തെളിക്കയാണെന്നു ധൈര്യപൂർവം പറവാൻകഴിയും.
വൈദികശാസ്ത്രാനുസൃതങ്ങളായ അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളാൽ
ആരാധിക്കപ്പെടുന്നതായ വൈദികസ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വത്തിൽ
ജനസമൂഹത്തെ കുടുക്കി ഭരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ രാഷ്
ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തിലും സമുദായാഭിവൃദ്ധിയിലും ഉൽകണ്ഠയുള്ള
ജനസഞ്ചയം, യഥാസ്ഥിതികന്മാരായ വൈദികനേതാക്കന്മാ
രെ ബഹിഷ്കരിപ്പാൻ ഉത്സാഹിക്കയില്ലെന്ന് എങ്ങനെ വി
ശ്വസിക്കാം.

ഇന്നത്തെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ തെക്കെ ഇൻഡ്യ
യിലെ എത്ര വലിയ ഒരു ബുദ്ധിമാനായിരുന്നാലും, അദ്ദേഹം
പടംപൊഴിഞ്ഞ ഒരു യഥാസ്ഥിതികനാണെന്നുള്ള കഥ നമു
ക്ക് ഒരിക്കലും വിസ്മരിപ്പാൻ കഴിവുള്ളതല്ല. യഥാസ്ഥിതിക
ദൃഷ്ടികൻ, ആധുനികഭരണസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും, പ്രതിനിമിഷം
വളൎന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകഗതിയെയും വേണ്ടതിന്മണ്ണം
നോക്കിക്കാണുവാൻ ശക്തനല്ലല്ലോ.

മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ സ്ഥാന
ത്തും, അസ്ഥാനത്തും പ്രശംസിപ്പാൻ ഒരു കൂട്ടർ ഇവിടെ ഉണ്ടാ
യിട്ടുള്ളതു് ഈ ഘട്ടത്തിൽ എത്രമാത്രം ദോഷകരമായി പരി
ണമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതായിട്ടി
ല്ല. പൌരോഹിത്യ ദുഷ്പ്രഭുത്വ ദുർഗ്ഗനിർമ്മാണത്തിന് ശക്തികൂ
ട്ടിയ ഇക്കൂട്ടരെപ്പററി എന്തുപറയട്ടെ. അതിനാൽ പൌരു
ഷമുള്ള ഏതൊരുസുറിയാനിക്കാരനും, ഈ സ്തോത്രഘോഷണ

ത്തെ എതിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമത്രേ. ഇതുനിമിത്തം മെ
ത്രാച്ചൻെറ സ്വേച്ഛാബുദ്ധിത്വത്തിൽ ഒരുകൂട്ടം ജനങ്ങൾ
കണ്ണും അടച്ചു് വിശ്വസിക്കയും, തന്നിമിത്തം പൌരോഹിത്യ
സ്വേച്ഛാഭരണത്തിനും, യഥാസ്ഥിതികനയത്തിനും പ്രചാരം
വദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. ഇതോടുകൂടി ത്രിസ്സുംകസ്വാൎഗ്ഗ
സ്ഥിതന്മാരായ പ്രമാണികളെ പ്രഥമരംഗത്തിൽ നിന്നും പി
ന്നണിയിലേക്കു് തള്ളിനീക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു്.

ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒൻപതാംതീയതി മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീ
ത്താ, പുതിയ കാവു് വേദഃപായനസംഘത്തിൻെറ സ്വൎണ്ണജൂ
ബിലി സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ എത്തിയസന്ദൎഭത്തിൽ, "സുറി
യാനിസഭാ'' പ്രവൎത്തകന്മാരുടെനേരെ വളരെ അതൃപ്തി തോ
ന്നിക്കുന്നതായ ഏതാനുംവാക്കുകൾ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. സു
റിയാനിസഭാ പ്രവൎത്തകന്മാർ വേദവിപരീത ത്ത സ്പർശിച്ചിട്ടു
ള്ളതായികൂടി ധ്വനിപ്പിച്ചു. മാത്രമല്ലാ സുറിയാനിസഭാപ്രവ
ൎത്തകന്മാരോടു് കൊമ്പുവക്കാൻ മിസ്റ്റർ പി. ജേക്കബ്കുട്ടി
യുടെ സഹകരണത്തെ അലങ്കാരവാചകത്തിൽ ഔദാസീന്യമാ
യി ക്ഷണിക്കയുംചെയ്തു. വിശാലഹൃദയനെന്നു് നാം അഭിമാ
നിക്കുന്ന ഈ തിരുമേനിയുടെ അഭിപ്രായം ഇങ്ങനെയായ
സ്ഥിതിക്കു് കണ്ടുറഹൃദയന്മാരെ എന്തിനു് കുററം പറയുന്നു. വ
ട്ടിപ്പണകേസ്സിൻെറ വിധിക്കുമുമ്പുള്ള മെത്രാച്ചൻെറ മനഃസ്ഥി
തിയും, ഇന്നത്തെ മനഃസ്ഥിതിയും തമ്മിൽ അന്തരമുള്ളതായി
സൂക്ഷ്മദൃക്കുകൾ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മലങ്കര സഭാഭരണത്തിൽ ജനസമുദായത്തിനും. ജനപ്ര
തിനിധികൾക്കുമുള്ള സ്ഥാനം എന്താണെന്നു് നിൎണ്ണയപ്പെടു
ത്തുന്നതുവരെ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെ സംഖ്യയെ വദ്ധിപ്പി
ക്കുന്നതിനും, കതോലിക്കാബാവായെ നിൎമ്മിക്കുന്നതിനുമുള്ള;
യാതൊരു ശ്രമത്തെയും നമുക്കു് അനുകൂലിച്ചുകൂടുന്നതല്ലാ.
സ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വശക്തികൊണ്ടു് ജനപ്രതിനിധികളെ പ്രസ
വിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ ഒന്നാമതായി തടയണം. പക്ഷേ
നാം എത്രയെല്ലാം ശ്രമിച്ചാലും മലങ്കരസഭാഭരണത്തിൽ ജന

പ്രതിനിധികൾക്കുള്ള സ്ഥാനം ഇന്നതാണെന്നും, വൈദികാധികാരവ്യാപ്തി എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നുള്ളതും ഒരു കോടതിവിധിമൂലമേ സ്ഥാപിതമാകയുള്ളുവെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ട്.

ഇപ്പോഴത്തെ നിയമരൂപവൽകരണത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിപ്പാനുള്ളത് മലങ്കര സുന്നഹദോസും മലങ്കര വൈദികസംഘവും, മെത്രാസന വൈദികസംഘവും തമ്മിലുള്ള ഘടനയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആറാംഅദ്ധ്യായം ൩-ാംഖണ്ഡികയിൽ കാണുന്ന ഭരണഘടനക്കെതിരായി, മലങ്കരസുന്നഹദോസിനെ മലങ്കര വൈദികസംഘത്തിൻെറയോ, മെത്രാസനവൈദികസംഘത്തിൻെറയോ അധികാരസീമയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നായിരിക്കും എപ്പിസ്കോപ്പൽ കക്ഷികളുടെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെയാണ് പ്രധാനമായ വാദമുഖം അന്തർഭവിച്ചുകിടക്കുന്നത്. റോമൻകത്തോലിക്ക സഭയിലെ എപ്പിസ്കോപ്പൽഭരണത്തെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടർ ഇവിടെയുണ്ട് എന്നാൽ റോമൻകത്തോലിക്ക് സഭയിലെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനം പാപ്പായുടെ അപ്രമാദിത്വത്തിൽ സ്ഥാപിതമായിരിക്കയാണെന്ന് ഇക്കൂട്ടർ ലവലേശം ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ മലങ്കര ഇടവകജനങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥാപിതമായ നിലയിൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാവുന്ന ഒരു സുന്നഹദോസിൻെറ സർവ്വാധികാരശക്തിയെ നിഷേധിക്കുമാറുള്ള യാതൊരു ഭരണഘടനയേയും ഇവിടെ കൊണ്ടാടുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

തിരിച്ചറിവില്ലാത്ത ശെമ്മാച്ചൻ കുഞ്ഞുങ്ങളെ പിടിച്ചുവലിച്ച് മടിയിലിട്ട് താലോലിച്ച്, പൗരുഷവും ബുദ്ധിശക്തിയുമുള്ള അഭിമാനശാലികളായ അയ്യേനി യുവാക്കന്മാരെ ചവുട്ടിമെതിക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുന്ന കണ്ടറവുളയന്മാരും, വടിക്കും, സോപ്പുഡപ്പിക്കും, മെതിയടിക്കും, കാൽപ്പെട്ടികൾക്കും, കണ്ണാടകൾക്കും, കട്ടിയാവുറങ്ങട്ട് ഭരണപടുത്വം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന മെത്രാന്മാരും, മലങ്കരസഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് കൊഴുക്കെ ഭംഗിപറഞ്ഞു് പൂത്തു പുഴുത്ത പൗ

രോഹിത്യ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സ്ഥാപിക്കാൻ അക്ഷീണശ്രമം ചെയ്യുന്ന ആഷാഢഭൂതികളും സഭയിൽ ഇല്ലാതാകുന്നകാലത്ത ല്ലാതെ ഈ വ്രണം സുഖപ്പെടുന്നതല്ല; നിശ്ചയം.

"സുറിയാനിസഭ"കൊണ്ടു ഒരു വലിയകാൎയ്യം നിങ്ങൾ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഭാഭരണത്തിൽ ഇടവകജനങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥാനവും, അധികാരവും ഇന്നതാണെന്ന് ജനഹൃദയങ്ങളിൽ ഒരു സാമാന്യബോധം ഇപ്പോൾ പൊതുവെ ഉദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബോധം താനെ വളൎന്നുകൊള്ളും. സഭാഭരണം സംബന്ധിച്ച് പുതിയ ആശയങ്ങളും ആദൎശങ്ങളും സുറിയാനിസഭാപ്രവൎത്തകന്മാർ മലങ്കരജനങ്ങളെ കാട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഇതിനു ഫലസിദ്ധിയുണ്ടാവും. ലോകം മുമ്പോട്ടാണ് പോകുന്നതു്. ജനസമുദായ മനോഗതികൾ നവീനപന്ഥാവിലൂടെ നിൎഗ്ഗമിക്കുന്നു. അടുത്തതലമുറയിലെങ്കിലും നിങ്ങൾ നിൎദ്ദേശിക്കുംപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഭരണസമ്പ്രദായം മലങ്കരസഭയിൽ ഉണ്ടാവും. അന്ന് ഇന്നത്തെ ബിസ്മാൎക്കും കുണ്ഠഹൃദയന്മാരുമൊക്കെ പറദീസായിൽ ഇരുന്ന് പല്ലുഞെരമ്മും. ഇന്നത്തെ ജനബോധത്തെയൊ, ഭരണപരിഷ്കാരത്തെയൊ പ്രതിബന്ധിപ്പാൻ ആരാലും സാധിക്കുന്നതല്ല. അതിനാൽ ഈ നവീനാശയങ്ങളുടെ ആവിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിങ്ങൾക്ക് തീൎച്ചയായും കൃതാൎത്ഥതക്ക് അവകാശമുണ്ട്. മലങ്കര സുറിയാനിസഭയിലെ പൌരുഷമുള്ള ഓരോ യുവാവും ഇക്കാൎയ്യത്തിൽ "സുറിയാനിസഭാ"പ്രവൎത്തകന്മാരോട് നന്ദിയുള്ളവരായിരിക്കുന്നതാണ്.

മുളന്തുരുത്തു സൂന്നഹദോസിൽ എഴുതിവച്ച മൌദാന്യസ.

സൎവ്വശക്തനായി കാതൽത്വം തിങ്ങപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആദ്യന്തമില്ലാത്ത നിത്യൻെറ തിരുനാമത്താലെ അന്ത്യോഖ്യായുടെയും കിഴക്ക ഒക്കെയുടെയും സ്ലീഹാക്കടുത്ത സിംഹാസനത്തി

ന്മേൽ സുറിയാനി ജാതിമേൽ മുഷ്കരപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ
ക്കുള്ള വിശുദ്ധ പിതാവാകുന്ന മൂന്നാമത്തെ പത്രോസെന്ന മാ
റാൻ മാർ ഇഗ്നാത്യോസു പാത്രിയക്കീസു ബാവായുടെ തിരുമു
മ്പാകെ താഴെ പേരെഴുതികയ്യൊപ്പിട്ടിട്ടുള്ള മലയാളത്തിൽ തി
രുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, ബ്രിട്ടീഷ് ഈ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള യാ
ക്കൊബായ സുറിയാനി പള്ളിക്കാറരു യോഗമായി എഴുതിവ
ച്ച മൌദാന്തൂസ്സ എന്ന സമ്മതപത്രം എന്തെന്നാൽ,

൧൮൭൬-ന്നു കൊല്ലം ൧൦൫൧ എടവം ൧൯-ാംനു- എല്ലാ
പള്ളിക്കാൎക്കും അയച്ചിട്ടുള്ള കല്പനപ്രകാരം ഞങ്ങൾ ഈ മി
ഥുനമാസം ൧൫-ാംനു- മാർ തോമാശ്ലീഹായുടെ നാമത്തിൽ പ
ണിചെയ്യിച്ചിട്ടുള്ള മുളന്തുരുത്തി പള്ളിയിൽ കൂടിയാറെ സ്തുതി
ചൊവ്വാകപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ സ്ഥിരതക്കും
അന്ത്യോഖ്യാസിംഹാസനത്തിങ്കലെ ചൊല്ലുവിളിക്കും അനുസ
രിച്ചിരിപ്പാൻ തക്ക മാൎഗ്ഗം യഥാസ്ഥാനപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു ഞ
ങ്ങളെ ഭാരപ്പെടുത്തി സൂന്നഹദോസു കൂടിയ സമയം പൊതു
വിൽ വായിച്ച കല്പന ഞങ്ങൾ കേട്ടിരിക്കുന്നു.

മലയാളത്തുള്ള ഞങ്ങളുടെ സഭ അന്ത്യോഖ്യായുടെ സാ
ഹിത്യത്താൽ തുടരെ തുടരെ നനച്ചു വളൎത്തീട്ടുള്ളതാണെന്നു കാ
ണിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാകയാൽ ശുദ്ധമുള്ള മാർതോ
മാശ്ലീഹായാൽ ഈ സഭ മലയാളത്തു നടപ്പെട്ട കാലംമു
തൽ ഇതുവരെ ഒരു ചുരുക്കചരിത്രവും മേലാൽ അതു ശത്രുക്ക
ളാൽ കൊള്ളയിടപ്പെട്ടു പോകാതെ വിശ്വാസസ്ഥിരതയിലും
ചൊല്ലുവിളിയിലും എന്നും സ്ഥിരപ്പെടേണ്ടതിന്നു വേണ്ടുന്ന മാ
ൎഗ്ഗങ്ങളും ഇതിന്നു താഴെ എഴുതി വണക്കത്തോടുകൂടെ ബോ
ധിപ്പിക്കുന്നതു വായിച്ചു സ്ഥിരപ്പെടുത്തിത്തരുവാൻ അപേക്ഷി
ക്കുന്നു.

നമ്മുടെ കൎത്താവിന്നുടെ ആണ്ടു ൫൨-ൽ ശുദ്ധമാകപ്പെട്ട
വനായ മാർ തോമാശ്ലീഹാ മലയാളത്തിൽ വന്നു ഞങ്ങളുടെ
പൂൎവ്വപിതാക്കന്മാരോടു സത്യവിശ്വാസത്തെ അറിവിച്ചു സഭ
യെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി പള്ളികളേയും പട്ടക്കാറരേയും നിയമിച്ചു

ആ സത്യവിശ്വാസത്തിൽ നടന്നുവരികയും പിന്നീട്ട കാലക്രമ
ത്തിന്നു പട്ടക്കാരുടെ ചുരുക്കംകൊണ്ടു സഭ വലഞ്ഞുവരുമ്പോ
ൾ ൩൪൫-ൽ ബ: ക്നായിത്തൊമാ മലയാളത്തിൽ വന്ന സ
ഭയുടെ വലച്ചിലും അതിന്നെ ഉടനെ താങ്ങീട്ടില്ലെങ്കിൽ പരി
ഛേദം പൊയ്യാകുവാനുള്ള എളുപ്പവും കാണുകയാൽ തിരി
കെ ചെന്ന അന്ത്യോഖ്യാസിംഹാസനത്തിന്റെ അധികാര
ത്തിൻകീഴുള്ള സുറിയാനാട്ടിൽനിന്നു മേൽപ്പട്ടക്കാർ പട്ടക്കാ
ർ, ശെമ്മാശന്മാർ, അദ്ദമനികൾ മുതലായി പല ആളുക
ളേയും ഏറിയ ദ്രവ്യവും അദ്ദേഹത്തോടുകൂടി മലയാളത്തിൽ
കൊണ്ടുവന്ന ഞങ്ങളുടെ ജാതിയുടെ വളൎച്ചക്കവേണ്ടി നാട്ടുരാ
ജാക്കന്മാരിൽനിന്നു സ്ഥാനമാനങ്ങളും സമ്പാദിച്ച ഈ നാട്ടിൽ
നിന്നു മേല്പട്ടക്കാർ മുതലായ വൈദികപ്രളക്കന്മാരേയും ഉണ്ടാ
ക്കി ൮൨൫-ാംകാലം വരെ വലിയ ഉയൎച്ചയോടെ നടന്നും
നടത്തിച്ചും വരുമ്പോൾ ആ കാലത്തിൽ ഇസ്ത്രൊബ എ
ന്ന കച്ചവടക്കാരനും സുറിയാനി മേൽപ്പട്ടക്കാരരും മലയാള
ത്തിന്നു വരികയും ഇങ്ങനെ ബഹുമതിയോടും ഉയൎച്ചയോടുംകൂ
ടെ തന്നെ നടന്നുവരികയും ആ കാലത്തിൽ പറങ്കികൾ മല
യാളത്തിൽ വന്നു ഞങ്ങളുടെ കാരണവന്മാരെ ബലത്താൽ അ
വരുടെ അടിമയിൽ ചേൎത്തുകൂടാതെ ൧൬൦൦-ാമാണ്ടിൽ
പറങ്കികളുടെ അല്ലെസ്രു മെത്രാൻ മുഖാന്തരം ഉദിയൻ പെ
രൂർ ഒരു സുന്നഹദോസു കൂടി സകല സുറിയാനി പുസ്ത
കങ്ങളും ദഹിപ്പിച്ച സത്യവിശ്വാസത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തി ന
ടത്തി വന്നു എങ്കിലും മുൻ ഉണ്ടായിരുന്ന പകലൊമററത്തു
തറവാട്ടിൽ നിന്നുള്ള മെൽപ്പട്ടക്കാററ കൈവഴിയായി ഞ
ങ്ങളെ ഭരിച്ചുവരുമ്പോൾ ൧൬൫൩-ൽ ശുദ്ധമുള്ള മാറാൻ പാ
ത്രിയക്കീസബാവാ മലയാളത്തിൽ വന്നതിന്റെ ശേഷം പ
റങ്കികൾ അപായപ്പെടുത്തുകയാൽ പിന്നീട് ഞങ്ങൾ കൊ
ച്ചി മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ കൂട്ടംകൂടി മേലാൽ പറങ്കികളുമായി യാ
തൊരു സംബന്ധവും ചെയ്യയില്ലെന്നു സത്യംചെയ്തുപിരിക
യും ആ സത്യത്തിന്റെ ശേഷം ഞങ്ങളിൽനിന്നു ഒരു ഭാഗം
അവർ വഞ്ചിച്ചെടുക്കയും ൧൬൬൫-ൽ ശുദ്ധമുള്ള സിംഹാ

സനത്തിന്റെ കല്പനയാൽ ഓർശ്ലേമിന്റെ മാർഗ്രീഗൊറി
യൊസബാവാ വന്ന അപ്പോൾ സഭയെ ഭരിച്ചിരുന്ന അ
ൎക്കദിയാക്കോനെ മേൽപട്ടക്കാരനായി പട്ടം കെട്ടുകയും
൧൬൮൫-ൽ ബെസ്സലിയൊസബാവായും ഇവാനിയൊസ
എപ്പിസ്കോപ്പായും മലയാളത്തിൽ വരികയും പറങ്കികളു
ടെ ബലം അപ്പോൾ കുറഞ്ഞ സമയമാകയാൽ ഇവാനി
യൊസ എപ്പിസ്കോപ്പ ൮ സംവത്സരം വരെയും ജീവനോ
ടിരുന്ന മുൻഞങ്ങൾ നടന്നുവന്നിരുന്ന പറങ്കിമൎയ്യാദകളെ
നീക്കി യാക്കോബായ സുറിയാനി മൎയ്യാദപ്രകാരം നടത്തി
ക്കയും നടക്കയും ചെയ്തുവരുമ്പോൾ ൧൭൫൧-ൽ ബസെലി
യൊസമപ്രീയാനായും ഗ്രീഗൊറിയൊസ ഇവാനിയൊസ
എന്ന മെത്രാന്മാരുമുതലായവരും വന്ന് സ്താത്തിക്കൊൻ മുത
ലായ സ്ഥാനത്തിന്നടുത്ത അംശങ്ങളും വരുത്തി ഞങ്ങളിൽ
നിന്നുള്ള മാർതോമാ എപ്പിസ്കോപ്പായ്ക്ക് സ്ഥാനം തികച്ചു
ദീവന്നാസ്യൊസ് എന്ന പേരും കൊടുത്ത നടന്നു വരികയും
ഇതിന്മണ്ണം ൧൮൧൫-ാംകാലംവരെയും നടന്നും നടത്തിച്ചും
വരുമ്പോൾ കാട്ടുമങ്ങാട്ടു മെത്രാന്റെ കൈവെപ്പോടുകൂടിയു
ള്ള മേൽപ്പട്ടക്കാററിൽ പുലിക്കോട്ടിൽ യൌസെഫമാർ ദീ
വന്നാസ്യൊസു മെത്രാപ്പോലീത്ത കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയും
അതിനുവേണ്ടുന്ന വസ്തുക്കളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടുന്ന
ചട്ടവട്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി ബഹുമതിയോടെ സംരക്ഷണംകഴി
ച്ചു വരികയും പിന്നീട് മിശ്യൊനരി സായ്ഫന്മാരുവന്ന്
ഞങ്ങളോടുകൂടി നവവഞ്ചനയോടുള്ള സഹവാസം തുടങ്ങുക
യും അവരുടെ ചില മൎയ്യാദകൾ നല്ലതെന്നു ചിലരേ തോന്നി
പ്പിക്കയും ചെയ്തനിമിത്തം അന്നിരുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോ
സുമെത്രാപ്പോലീത്തമുഖാന്തരം അന്ത്യോഖ്യാസിംഹാസനത്തി
ങ്കലേക്കുഎഴുതിയയച്ച ൧൮൨൫-ൽ അത്തനാസ്യോസ് അബ്ദു
ൽമിസീഹാ എന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താ റമ്പാൻ സുബാറ ഇവ
രെ എഴുതിയയച്ചു വരുത്തുകയും മിശ്യൊനറിമാർ അന്നിരുന്ന
കിടങ്ങൻ മെത്രാപ്പോലീത്താ മുതൽപേരെ സ്വാധീനപ്പെടു
ത്തിയുംകൊണ്ടു തിരികെ അയക്കുകയും പിന്നീട് സ്തുതിചൊ

വ്വാകപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിനും കാനൊനാക്കും വി
പരീതമുള്ള വില മൎയ്യാദകൾ നടത്തണമെന്നു മിശ്യൊനറി
മാർ ചോദിച്ചത്സമ്മതിപ്പാൻ പാടില്ലാത്ത അവസ്ഥക്ക്
കൊല്ലം ൧,൦൧൧ ാമാണ്ടു മകരമാസം ൫-ാനു എല്ലാപള്ളി
ക്കാരും മാവേലിക്കര പള്ളിയിൽ കൂടി പടിയോല എഴുതുക
യാൽ ഉപായത്താൽ ഞങ്ങളേയും ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസ
ത്തേയും മറിപ്പാൻപാടില്ലെന്നകണ്ടു വലിയ ഒരു ഭവർ തിരു
വിന്നു സംഗതിയാകയും അതുനിമിത്തം ഞങ്ങളുടെ പൊതു
വകയായുള്ള സകല മുതലുതലുകളും വിററു നശിപ്പിച്ചതു
കൂടാതെ ഞങ്ങളുടെ സഭയിൽ നിന്നു തള്ളപ്പെട്ടവരിൽ ഒരു
വനായ മാരാമണ്ണു പള്ളി എടവകയിൽ പാലക്കുന്നത്തു മത്താ
യി ചെമ്മാശ്ശനെഅവരുടെ സഹായത്തൊടുകൂടി മദിരാശ് പ
ട്ടണത്തിലെക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്നും പ്രൊത്തസ്താന്തപട്ടത്തിന്നും
ആയി അയക്കുകയും ദുൎന്നടപ്പുനിമിത്തം അവരാലുപേക്ഷിച്ചു
തള്ളപ്പെട്ടതിൻെറ ശേഷം സുറിയാനി പള്ളിക്കാരുടെ ചി
ല കത്തു എഴുത്തുകൾ ഉണ്ടാക്കി കത്തനാരാണെന്നു വ്യാജംപറ
ഞ്ഞശ്ലുദ്ധമുള്ള സിംഹാസനത്തിങ്കൽ ചെന്നു ഉപായത്താൽ മെ
ത്രാൻെറ സ്ഥാനം കയ്ക്കലാക്കി മലയാളത്തിൽ വന്നതിൻെറശേ
ഷം പിലിപ്പോസു മാർദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ മു
ഖാന്തരം പള്ളിക്കാററരെ കണ്ടനാട്ടുപള്ളിയിൽകൂടി മേപ്പടിയാ
ൻെറ സ്ഥാത്തിക്കോൻമുതലായതു്പരിശോധിച്ചതിൽ അയാൾ
പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഉപായം ചതിവു വഞ്ചന മുതലായതു്പ്രത്യ
ക്ഷപ്പെടുകയാൽ തെക്കരിൽ ചില പള്ളിക്കാററരോടുകൂടി അ
യാൾ പിരിഞ്ഞു കല്ലുംകത്രെപള്ളിയിൽ എത്തി സ്തുതി ചൊ
വ്വാകപ്പെട്ട വിശ്വാസത്തിന്നും അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തി
ൻെറ ചൊല്ലുവിളിക്കും ശുദ്ധമുള്ള മൂന്നു സുന്നഹദോസുകളിൽ
ഉറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാനൊനകൾക്കും വിപരീതമായി നടക്കുന്നത
ല്ലെന്നു അയ്യാളും അങ്ങിനെ താൻ നടക്കുന്നകാലമൊക്കെയും
മെത്രാനായി സമ്മതിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്ന ഏ
താനും പള്ളിക്കാററരുംകൂടി യിശ്ചയിച്ച അവസ്ഥയ്ക്കു് ഒരു പടി
യോല എഴുതി ഒപ്പിട്ടു മുദ്രകുത്തി പിരികയും കണ്ടനാട്ടുനിന്നും

പിരിഞ്ഞസമയം ഉണ്ടായ വിവരത്തിന് സിംഹാസനത്തിങ്കലെക്ക് എഴുതിയിരുന്ന എഴുത്തുംപ്രകാരം അയച്ചിരുന്ന യൂയാക്കിൻ മെത്രാപ്പോലീത്താ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങൾ മിശ്യോനറിമാരുടെയും അന്നിരുന്ന റസിഡണ്ട് കല്ലൻസായിപ്പിന്റെയും സഹായത്തോടുകൂടി കൊല്ലത്ത കമ്മട്ടിയിൽവച്ച് വ്യാജമെന്നാക്കി മഹാരാജാവിങ്കൽനിന്ന് വിളംബരവും പിന്നീട്ട് സക്കുലരും സമ്പാദിക്കയും അങ്ങിനെ അയാൾ സൎക്കാർ ബലത്തോടുകൂടി ഞങ്ങളെയും ഞങ്ങളുടെ പള്ളികളെയും അന്ന്യായമായി ഭരിച്ചും സകല മുതലുകളും നശിപ്പിച്ചും ബലയാറെന്നപോലുള്ള ഇയ്യാൾ ഉപായത്താലും ബലത്താലും പ്രസംഗത്താൽ അല്ലാതെ ഒരുപ്രകാരവും കെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ശക്തിയാലും ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെ മറിപ്പാൻ മനസ്സായംകൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ്മതത്തോടുചേൎന്ന ശീശ്മ എടത്തൂട്ട മുതലായ തെറവിശ്വാസങ്ങളെ ഉൾപ്രവേശിപ്പിച്ചും വരുമ്പോൾ ആദ്യം ഞങ്ങളുടെ വിശുദ്ധപിതാവായ ഏലിയാസ്സ് പാത്രിയക്കീസ്സ് ബാവായിൽനിന്നും പിന്നെ യാക്കോബ് പാത്രിയക്കീസ് ബാവായിൽനിന്നും ഒടുവിൻ തിരുമുമ്പാകെനിന്നും മുടക്കിന്റെ കല്പന എഴുതിഅയച്ചിട്ടും അയ്യാൾ അതുകളെ ഒക്കെയും ധിക്കരിച്ച് താന്തോന്നിയായി തന്റെ ദുൎമ്മാൎഗ്ഗത്തിൽതന്നെ മിശ്യോനറിമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ഉറച്ചുനിന്നു ഞങ്ങളുടെ പൂൎവ്വപിതാക്കന്മാരുടെ കാലംമുതൽ ആചരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള വിശ്വാസത്തെയും ചൊല്ലുവിളിയെയുംകീഴ്മേൽ മറിച്ച് ചെയ്തുവരുന്ന സങ്കടങ്ങൾ ഒക്കെയും പലപ്രാവശ്യം സിംഹാസനത്തിങ്കൽ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടും നിവൃത്തി ഉണ്ടാകാതെയും തിരുമനസ്സിലെ സ്ഥാനാഭിഷേകത്തിന്റെശേഷം ഞങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെക്കുറിച്ചു പശ്ചാത്താപംതോന്നി അതിന്റെ നിവൃത്തിക്കായി സിംഹാസനം വിട്ടു കൊസ്തന്തിനോസപ്പോലിസ് ലണ്ടൻ മദ്രാസ് നീലഗിരി തിരുവനന്തപുരം കൊച്ചി മുതലായ ദിക്കുകളിൽ ഈ ക്ഷവസ്വഭത്തിൽ സഞ്ചരിച്ച സിംഹാസനത്തിങ്കലെ തിരുവെഴുത്തുംപ്രകാരം കൊടുക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വിളംബരത്തെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു അവൎകളെക്കൊണ്ട് ദുൎബ്ബലപ്പെടുത്തി

തരികയും മേല്പറഞ്ഞ വിശ്വാസം ചൊല്ലുവിളി സമാധാനം മുതലായവ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഈ സുന്നഹദോസിൽ ഞങ്ങൾ കൂടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പിതാവെ ഈ സഭയുടെ ആദ്യകാലംമുതൽ അന്ത്യോഖ്യായുടെ ശുദ്ധമുള്ള സിംഹാസനത്തിൻെറ അധികാരത്തിൻകീഴ് ഉൾപ്പെട്ടവരും ഞങ്ങൾക്കുള്ള വീഴ്ചകൾ ഒക്കെയില്ലാ ഞങ്ങളെ സഹായിച്ച് രക്ഷിപ്പാൻ സിംഹാസനത്തിങ്കൽനിന്നു അനേക മുതലുകളും ജ്ഞാനസ്നാനത്തിൻെറ വിശുദ്ധ അഭിഷേക തൈലമായ മൂറോനുംകൊടുത്ത മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരായ പിതാക്കന്മാരെ അയച്ചു വിശ്വാസത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയും അനേകം പള്ളികൾ പണിയിച്ചും ഞങ്ങളെ അലങ്കരിപ്പിച്ചു എന്ന ആ പൂർവ്വികപ്രയത്നത്തെയും ഇപ്പഴത്തെ ഞങ്ങളുടെ വീഴ്ചക്കുണ്ടായ തിരുമനസ്സിലെ അദ്ധ്വാനത്തെയും ഞങ്ങളുടേയും ഞങ്ങളുടെ സന്തതികളുടേയും ഹൃദയത്തിൽനിന്നു ഒരിക്കലും വിട്ടുമാറുന്നതല്ല. പൂർവ്വികകാലം മുതൽ മലയാളത്തിലെ സുറിയാനിജനവും അവരുടെ പള്ളികളും അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്കീസിൻെറ ആത്മീക അധികാരത്തിൻകീഴാകുന്നു; അതിലേക്കു മററ് ഒരുത്തനും അധികാരമില്ല. ഞങ്ങളുടെമെത്രാന്മാരും പട്ടക്കാരും പട്ടം കൈക്കൊള്ളുന്നതു അവിടെ നിന്നാകയാൽ അവരെ ആക്കുവാനും നീക്കുവാനും ഉള്ള അധികാരവും അവിടെക്കാകുന്നു.

മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി ജനത്തിൻെറയും പള്ളികളുടേയും ആത്മീകഭരിപ്പും മെത്രാന്മാരെ നിയമിക്കുവാനും നീക്കുവാനും ഉള്ള അധികാരവും തിരുമനസ്സിലെ കൈവശത്തിലാകുന്നു. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു ഭവിച്ചിട്ടുള്ള ദുഃഖത്തെ കേട്ടതുകൊണ്ടു ആത്മീകപ്രകാരം ഞങ്ങളുടെ പള്ളികളേയും ജനത്തേയും നോക്കുവാനും ദൈവകൃപയാൽ ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിൻെറ വൈരികളെ തള്ളിക്കളവാനുമായിട്ടു തിരുമനസ്സിലെ പരിശുദ്ധത മലയാളത്തിലേക്കു വന്നിരിക്കുന്നു. തിരുമനസ്സിലെ മേൽപ്പട്ടത്വത്തിൻെറ മുമ്പാകെ ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു എന്തെന്നാൽ, നമ്മുടെ ശുദ്ധമാന പള്ളിക്കു ഭരമേല്പി

കപ്പെട്ടു എന്ന ശുദ്ധമുള്ള മൂന്നു സൂന്നഹദോസുകളുടെ വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും ഞങ്ങളുടെ മതത്തിന്റെയും സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെയും തലവനാകുന്ന തിരുമനസ്സിലെ കല്പനയിൽനിന്നും വലത്തോട്ടെങ്കിലും ഇടത്തോട്ടെങ്കിലും ഞങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ സന്തതികളും മരണംവരെയും വിട്ടുമാറുന്നതല്ല. ഇതുനിമിത്തം ഒട്ടുക്കത്തെ ശ്വാസംവരെയും ഇതിന്നു ഭേദം ഇല്ലെന്ന ദൈവത്തിന്റെ തിരുമുമ്പാകെയും തിരുമനസ്സിലെ പരിശുദ്ധതയുടെ മുമ്പാകെയും സ്ലീബായും എവൻഗെലിയോനും പിടിച്ചു ഒററപ്പാടെ ഞങ്ങൾ സത്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

വിശേഷിച്ചും മതസംബന്ധമായ സകലകാനോനും നടപടികളും ഏല്പ്പെട്ടുത്തി തരുന്നതിന്നു തിരുമുമ്പാകെ അപേക്ഷിക്കുന്നതിനോടുകൂടി ഞങ്ങളുടെ സഭഭരണത്തിന്നായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിശ്ചയങ്ങളെ ഇപ്പോൾ വായിച്ചിട്ടുള്ളപ്രകാരം സ്ഥിരപ്പെട്ടുത്തിതരുന്നതിന്നും ചുമതലക്കാരായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ൪ പേരെയും മെത്രാപ്പോലീത്തായും കമ്മററിക്കാരായി ഒപ്പിച്ച മതസംബന്ധമായും സാമൂഹ്യസംബന്ധമായും ഉള്ള സകല കാൎയ്യങ്ങൾക്കും നിഷ്പക്ഷ ചുമതലക്കാരാക്കി തരുന്നതിന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നതുകൂടാതെ വിശ്വാസത്തെററിന്നും ചൊല്ലുവിളിക്കും വിപരീതമായി യാതൊന്നും നടക്കാതെ ഇരിപ്പാൻവേണ്ടി സദാ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടി ഇരിക്കുന്നതിന്നു ഒരു പരദേശമെത്രാപ്പോലീത്തായെ കൂടി ആക്കിത്തരുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. എന്നു ൧൮൭൬-നു കൊല്ലം ൧൦൫൧-ാമാണ്ടു മിഥുനമാസം ൧൬-ാംനു വ്യാഴാഴ്ച മുളന്തുരുത്തി പള്ളിയിൽവച്ചു

ട്രാമവാർ ഇൻഡസ്ട്രിയ
ൽസ് ആൻറ് പ്ലാൻറേ
ഷൻസ് (ക്ലിപ്തം)

തിരുവനന്തപുരം.

മൂലധനം ൫ ലക്ഷം രൂപാ.

പത്തു രൂപാവീതമുള്ള

൫൦,൦൦൦ ഓഹരികളായി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

൨൫,൦൦൦ ഓഹരികൾ

ഇപ്പോൾ തന്നെ വിൽക്കപ്പെടുന്നതാണ്.

പണം അടക്കേണ്ട വിധം

അപേക്ഷയോടുകൂടി ൨ രൂപാ. ഓഹരി വീതിക്കുമ്പോൾ ൨ രൂപാ. ബാക്കിയുള്ളതു മുമ്മൂന്നു മാസത്തെ അവധിയിൽ കുറയാതെയും ഈരണ്ടു രൂപാ വീതവുമായി ആവശ്യം പോലെ അടക്കേണ്ടതാണ്.

<u>പ്രസിഡെൻറ്.</u> മിസ്റ്റർ ഇ. ജെ. ജോൺ ബി. എ. ബി. എൽ ഹൈക്കോടതിവക്കീൽ.

<u>മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ.</u> മിസ്റ്റർ കെ. കെ. ലൂഖോസ് ബി. എ. ബി. എൽ. ഹൈക്കോടതിവക്കീൽ.

<u>നിയമോപദേഷ്ടാക്കൾ.</u> മിസ്റ്റർ എ. ലക്ഷ്മിനാരായണറാവു ബി. എ. ബി. എൽ. മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിവക്കീൽ.

മിസ്റ്റർ പത്രോസ് ഉത്തായി എം. എ. ബി. എൽ. ഹൈക്കോടതിവക്കീൽ.

ഇംഗ്ലീഷ് ടീച്ചർ.

—o—

ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുള്ളവർ, ഏററവും നവീനസമ്പ്രദായത്തിൽ ആഴ്ചതോറും ഇവിടെനിന്നും പ്രസിദ്ധംചെയ്യുന്ന "ഇംഗ്ലീഷ് ടീച്ചർ" എന്ന ലഘുഗ്രന്ഥം വാങ്ങി പഠിച്ചാൽമതി. ഒരുവർഷംകൊണ്ടു ഇംഗ്ലീഷ് സാമാന്യമായി എഴുതുവാനും വായിക്കാനും സംസാരിപ്പാനും വശമാകും. മലയാളം സാമാന്യം പരിചയമുള്ള ആൎക്കും ഇംഗ്ലീഷ് ടീച്ചർ അനുസരിച്ചു പാഠം ആരംഭിക്കാം.

വരിസംഖ്യ ഒരുമാസത്തേക്കു ൨ അണ (൩ ചക്രം ൮ കാശു) മാത്രം. വരിസംഖ്യ എപ്പോഴും മുൻകൂർ, മാതൃകാകോപ്പിവില അണ ൮.

എൻ. ശങ്കരപ്പിള്ള,
മാനേജർ.

"ഇംഗ്ലീഷ് ടീച്ചർ" ആഫീസ്
പുത്തൻചന്ത,—തിരുവനന്തപുരം.

---

printed and published by L. J. Fernandez, "City" press Trivandrum.